

Concreciones del "Libro De Los Espíritus"

*** Parte 3a ***

ÍNDICE.-

Intervención de los Espíritus en el mundo corporal // Influencia sobre nuestros pensamientos // Poseídos // Convulsionarios // Afecto hacia ciertas personas // Ángeles de la guarda // Presentimientos // Influencia sobre acontecimientos // Acción en fenómenos de la Naturaleza // Durante los combates // De los pactos // Poderes ocultos // Bendición y maldición // Misiones de los Espíritus // Los minerales y las plantas // Los animales y el hombre // Metempsicosis // La Ley Divina o Natural // Conocimiento de la Ley Natural // El bien y el mal // División de la Ley Natural // Ley de adoración // Vida contemplativa // De la adoración // Politeísmo // Sacrificios // Necesidad del trabajo // Límite del trabajo // Ley de reproducción // Obstáculos a la reproducción // Matrimonio y celibato // Poligamia // Instinto de conservación // Medios de conservación // Disfrute de los bienes terrenos // De lo necesario y superfluo // Privaciones voluntarias // Ley de destrucción // Plagas destructoras // Guerras // Asesinato // Crueldad // Duelo // Pena de muerte // Necesidad de la vida social // Vida de aislamiento y voto de silencio // Lazos de familia // Ley del progreso y estado natural // Marcha del progreso // Pueblos degenerados // Civilización // Progreso de la legislación humana // Influencia del Espiritismo en el progreso // Ley de igualdad //

CAPÍTULO IX - INTERVENCIÓN DE LOS ESPÍRITUS EN EL MUNDO CORPORAL.

I.- Penetración de nuestro pensamiento por los Espíritus.-

456. ¿Ven los Espíritus lo que hacemos?. --- --- Pueden verlo, puesto que sin cesar os halláis rodeados de ellos. Pero cada uno no ve más que las cosas en que concentra su atención, y no se ocupa de las que le son indiferentes.

457. ¿Pueden los Espíritus conocer nuestros más secretos pensamientos?. --- --- Suelen conocer a menudo aquello que quisierais ocultaros a vosotros mismos, pues no pueden serles disimulados ni actos ni pensamientos.

457 a. Según esto, parecería más fácil esconder una cosa a una persona

viviente que a esa misma persona después de su muerte. --- --- Por cierto que sí, y cuando os creéis vosotros bien ocultos, tenéis muchas veces a una multitud de Espíritus a vuestro lado, que están mirándoos.

458. ¿Qué piensan de nosotros los Espíritus que nos circundan y que nos observan?. --- --- Depende. Los Espíritus traviesos se ríen de las pequeñas molestias que os producen y se burlan de vuestras impaciencias. Los Espíritus serios os tienen lástima por vuestras extravagancias e infortunios y tratan de ayudaros.

.[subir a Índice]

II.- Influencia oculta de los Espíritus sobre nuestros pensamientos y acciones.-

- **459.** ¿Influyen los Espíritus sobre nuestros actos y pensamientos?. --- --- A ese respecto su influjo es mayor de lo que creéis, porque con sobrada frecuencia son ellos los que os dirigen.
- **460.** ¿Tenemos pensamientos que nos son propios y otros que se nos sugieren?. --- --- --- Vuestra alma es un Espíritu que piensa. No ignoráis que muchos pensamientos os llegan a la vez sobre un mismo asunto, y a menudo muy contrarios los unos de los otros. Pues bien, lo hay siempre vuestros y nuestros. Es eso lo que os pone en la incertidumbre, porque tenéis en vosotros dos ideas que recíprocamente se combaten.
- **461.** ¿De qué manera podemos distinguir los pensamientos propios de aquellos otros que nos son sugeridos?. --- --- Cuando un pensamiento os es inspirado, viene a ser como una voz que os habla. Vuestros propios pensamientos son, por lo general, los que se os ocurren primero. Por lo demás, esa distinción no reviste para vosotros gran interés, y a menudo resulta útil no saberlo, ya que así el hombre obra con más libertad. Si se decide por el bien, lo hace de mejor gana. Si por el contrario, opta por el mal camino, mayor será su responsabilidad.
- **462.** Los hombres de gran inteligencia y aun geniales, ¿toman siempre sus ideas de su propio acervo?. --- --- En ocasiones las ideas les vienen de su propio Espíritu, pero con frecuencia también les son sugeridas por otros Espíritus que los juzgan capaces de comprenderlas y dignos de transmitirlas. Cuando en sí mismos no las encuentran, apelan a la inspiración: es ésta una evocación que están haciendo sin sospecharlo.

- **463.** Se dice a veces que el primer impulso siempre es bueno. ¿Es esto exacto?. --- --- Puede ser bueno o malo, conforme al grado de adelanto del Espíritu encarnado. Es siempre bueno en aquel que escucha las buenas impresiones.
- **464.** ¿Cómo distinguir si un pensamiento que nos es sugerido procede de un Espíritu bueno o de uno malo?. --- --- Estudiad el asunto. Los Espíritus buenos sólo aconsejan el bien. A vosotros cabe distinguir.
- **465.** ¿Con qué propósitos los Espíritus imperfectos nos incitan al mal?. --- --- Para haceros sufrir como ellos sufren.
- **465 a.** ¿Atenúa esto sus padecimientos?. --- --- No, pero lo hacen por envidia de ver a seres más dichosos.
- **465 b.** ¿Qué clase de sufrimientos quieren que experimentemos?. --- --- --- Los que resultan de ser de un orden inferior y alejado de Dios.
- **466.** ¿Por qué permite Dios que algunos Espíritus nos empujen al mal?. --- --- Los Espíritus imperfectos son instrumentos destinados a probar la fe y constancia de los hombres en el bien. Tú, puesto que eres Espíritu, debes progresar en la ciencia de lo infinito, de ahí que pases por las pruebas del mal para llegar al bien. Nuestra misión consiste en ponerte en el bueno camino, y cuando actúan sobre ti malas influencias es porque tú las llamas con el deseo del mal, por cuanto los Espíritus inferiores acuden a ayudarte en el mal cuando tienes la voluntad de cometerlo: sólo pueden secundarte en el mal cuanto tú así lo quieres. Si sientes inclinación por el crimen tendrás a tu lado una nube de Espíritus que fomentarán en ti ese pensamiento. Pero habrá también a tu vera otros que tratarán de influir sobre ti para el bien, lo cual restablece el equilibrio y te deja dueño de escoger.
- **467.** ¿Podemos liberarnos del influjo de aquellos Espíritus que incitan al mal?. --- --- Sí, porque no se dedican sino a quienes los solicitan con sus deseos o los atraen con sus pensamientos.
- **468.** Los Espíritus cuya influencia es rechazada por la voluntad del hombre ¿renuncian a sus tentativas?. --- --- ¿Qué otra cosa quieres que hagan? Cuando no pueden obtener nada, ceden. Sin embargo, acechan el instante propicio, como hace el gato con el ratón.
- 469. ¿Por qué medio se puede neutralizar el influjo de los malos Espíritus?.

- --- --- Realizando el bien, y poniendo en ello toda vuestra confianza en Dios, rechazaréis la influencia de los Espíritus inferiores y destruiréis el imperio que querrían tener sobre vosotros. Guardaos de prestar oídos a las sugestiones de aquellos Espíritus que despiertan en vosotros malos pensamientos, que fomentan la discordia entre los hombres y excitan en vosotros todas las pasiones viles. Desconfiad, sobre todo, de aquellos que halagan vuestro orgullo, porque os están tomando por vuestro lado débil.
- **470.** Los Espíritus que tratan de inducirnos al mal y que de este modo ponen a prueba nuestra firmeza en el bien, ¿han recibido la misión de hacerlo? Y si es una misión la que están cumpliendo ¿les cabe la responsabilidad de ella?. --- --- Ningún Espíritu recibe la misión de hacer el mal. Cuando lo acomete, es por su propia voluntad y, por tanto, sufre sus consecuencias. Dios puede permitirle que lo haga para probaros, pero no se lo ordena, y a vosotros toca rechazarlo.
- **471.** Cuando experimentamos un sentimiento de angustia, de ansiedad indefinible, o de satisfacción interior sin causa conocida, ¿se debe esto únicamente a una disposición física?. --- --- Casi siempre se trata de un efecto de comunicaciones que, sin saberlo, tenéis con los Espíritus, o que habéis mantenido con ellos durante el sueño.
- **472.** Los Espíritus que quieren incitarnos al mal ¿lo hacen aprovechando las circunstancias en que nos hallamos? ¿O pueden producir éstas?. --- --- --- --- Aprovechan las circunstancias existentes, pero a menudo también las provocan, empujándoos sin que lo sepáis hacia el objeto de vuestra codicia. Así por ejemplo, un hombre encuentra en su camino una suma de dinero. No creo que sean los Espíritus los que la han dejado en tal lugar, pero sí pueden inspirar al hombre la idea de ir hacia ese lado, y entonces ellos le sugieren que se apropie el dinero, en tanto otros Espíritus le están sugiriendo que lo devuelva a su legítimo dueño. Lo propio ocurre con todas las demás tentaciones.

. [subir a Índice]

III.- Poseídos.-

473. ¿Puede un Espíritu momentáneamente revestirse de la envoltura de una persona viva, esto es, introducirse en un cuerpo animado y obrar en lugar del Espíritu que se encuentra encarnado en él?. --- --- El Espíritu no

penetra en un cuerpo del modo que tú entras en una casa. Se asimila con un Espíritu encarnado que adolece de los mismos defectos y cualidades, para actuar conjuntamente con éste. Pero siempre es el Espíritu encarnado el que obra como quiere sobre la materia de que está revestido. Un Espíritu no puede sustituir a otro que se halle encarnado, porque Espíritu y Cuerpo están unidos por el lapso que deba durar la existencia material.

474. Si no hay posesión propiamente dicha, vale decir, cohabitación de dos Espíritus en un mismo cuerpo, ¿puede el alma estar bajo la dependencia de otro Espíritu, de manera de ser *subyugada* u *obsedida* por él, hasta el punto de que su voluntad se vea en cierto modo paralizada?. --- --- Sí, y son los verdaderos poseídos, pero has de saber que este dominio no se ejerce nunca sin participación de quien lo sufre, ya sea por su debilidad, o bien por su deseo. Con frecuencia se ha tomado por poseídos a epilépticos o dementes que tenían mayor necesidad de un médico que de exorcismos.

La palabra **poseído**, en su significación común, supone la existencia de demonios, es decir, de una categoría de seres de índole malvada, y la cohabitación de uno de tales seres con el alma en el cuerpo de un individuo. Puesto que no existen los demonios, en ese sentido, y que dos Espíritus no pueden residir simultáneamente en un mismo cuerpo, tampoco existen los poseídos, conforme a la idea que de esta palabra se tiene. El vocablo "poseído" sólo debe entenderse como refiriéndose a la dependencia absoluta en que puede encontrarse el alma con relación a Espíritus imperfectos que la subyugan.

- **475.** ¿Le es posible a una persona ahuyentar por sí misma a los malos Espíritus y liberarse de su dominación?. --- --- Siempre se puede cortar un yugo, con tal que se tenga firme voluntad de hacerlo.
- **476.** ¿Podría suceder que la fascinación ejercida por el Espíritu perverso sea tal que la persona subyugada no caiga en la cuenta de ello? En tal caso ¿puede una tercera persona lograr que cese la dominación?. --- --- Si se trata de un hombre de bien, su voluntad puede ayudar apelando al concurso de los buenos Espíritus, porque cuanto más *hombre de bien* se es, tanto más poder se tiene sobre los Espíritus imperfectos para alejarlos y sobre los buenos para atraerlos. Sin embargo, ese hombre sería impotente si el *subyugado* no presta su cooperación: personas hay que se complacen en hallarse bajo una dependencia que halaga sus gustos y deseos. En todos los

casos, aquel cuyo corazón no sea puro no podrá ejercer ninguna influencia: los Espíritus buenos lo desprecian, y los malos no le temen.

- **477.** ¿Tienen las fórmulas de exorcismo alguna eficacia contra los malos Espíritus?. --- --- No. Cuando esos Espíritus ven que alguien toma en serio tales fórmulas, ríen de él y se obstinan en su propósito.
- **478.** Existen personas movidas por buenas intenciones y que no por eso dejan de estar obsesas. ¿Cuál es el mejor recurso para liberarse de los Espíritus obsesores?. --- --- Agotar su paciencia, no tomar en cuenta para nada sus sugestiones, mostrarles que están perdiendo su tiempo. Entonces, cuando comprenden que no tienen nada que hacer, se marchan.
- **479.** ¿Es la oración un medio eficaz para curar la obsesión?. --- --- La plegaria es un recurso poderoso en todo. Pero, creedme que no basta con musitar unas cuantas palabras para obtener lo que se desea. Dios asiste a los que actúan y no a aquellos otros que sólo se limitan a pedir. Es menester, entonces, que el obsedido haga por su parte lo necesario para destruir en sí mismo la causa que atrae a los malos Espíritus.
- **480.** ¿Qué hay que pensar de la expulsión de los demonios de que se habla en el Evangelio?. --- --- Depende de la interpretación del hecho. Si llamáis *demonio* a un Espíritu malo que subyuga a un individuo, cuando su influencia sea destruida habrá sido en verdad expulsado. Si atribuís una enfermedad al demonio, cuando os hayáis curado de la dolencia afirmaréis también que habéis expulsado al demonio. Una misma cosa puede ser verdadera o falsa, según sea el sentido que a las palabras se atribuya. Las verdades más grandes pueden parecer absurdas cuando sólo se mira la forma y cuando se toma la alegoría por realidad. Comprended bien lo dicho, y retenedlo: es de aplicación general.

. [subir a Índice]

IV.- Convulsionarios.-

481. ¿Desempeñan los Espíritus un rol en los fenómenos que se producen en esos individuos a quienes se designa con el nombre de convulsionarios?. --- --- Sí, un papel muy importante, así como el magnetismo, que es su primera causa. Pero el charlatanismo ha explotado y exagerado muchas veces esos efectos, lo que ha hecho que cayeran en ridículo.

- **481 a.** ¿De qué naturaleza son, en general, los Espíritus que contribuyen a la producción de ese tipo de fenómenos?. --- --- Poco elevados. ¿Creeréis que los Espíritus superiores se diviertan con semejantes cosas?.
- **482.** ¿Cómo el estado anormal de los convulsionarios y los crisíacos [en crisis hipnótica] puede desarrollarse de súbito en toda una población?. --- --- Efecto simpático. En ciertos casos las disposiciones morales se comunican con mucha facilidad. No desconocéis tanto los efectos magnéticos para que no podáis comprender esto, y la intervención que en ello tienen ciertos Espíritus, por simpatía hacia aquellas personas que los provocan.

Entre las facultades extrañas que se observan en los convulsionarios se reconocen fácilmente aquellas de las cuales el sonambulismo y el magnetismo ofrecen numerosos ejemplos: tales son, entre otras, la insensibilidad física, la lectura del pensamiento, la transmisión simpática de los dolores, etcétera.

483. ¿Cuál es la causa de la insensibilidad física que se observa en algunos convulsionarios, y también en otras personas, sometidas a las más atroces torturas?. --- --- En algunos es un efecto exclusivamente magnético, que obra sobre el sistema nervioso de la misma manera que ciertas sustancias. En otros, la exaltación de la mente embota la sensibilidad, porque la vida parece haberse retirado del cuerpo para concentrarse en el Espíritu.

. [subir a Índice]

V.- Afecto de los Espíritus hacia ciertas personas.-

- **484.** Los Espíritus ¿dispensan un afecto preferente a determinadas personas?. --- --- Los Espíritus buenos simpatizan con los hombres de bien, o que son susceptibles de mejorarse. Los Espíritus inferiores, con las personas viciosas o que pueden llegar a serlo. De ahí su apego a ellas, consecuencia de la similitud de sensaciones.
- **485.** El afecto de los Espíritus hacia ciertas personas ¿es exclusivamente moral?. --- --- El afecto verdadero no tiene nada de carnal: pero cuando un Espíritu se apega a una persona, no siempre lo hace por afecto, sino que en ello puede mezclarse un resabio de las pasiones humanas.
- **486.** ¿Se interesan los Espíritus por nuestros infortunios y por nuestra prosperidad? Aquellos que nos quieren bien ¿se afligen por los males que experimentamos en vida?. --- --- Los Espíritus buenos hacen todo el

bien que les es posible y se sienten felices por todas vuestras alegrías. Se apenan por vuestros males cuando no los sobrelleváis con resignación, porque en tal caso esas desdichas no os reportan beneficio, y sois iguales al enfermo que rechaza el brebaje amargo que habrá de curarlo.

487. ¿De qué clase de nuestros males se afligen más los Espíritus, de los físicos o de los morales?. --- --- Por vuestro egoísmo y dureza de corazón. De ahí procede todo. Ellos ríen, en cambio, de todos esos males imaginarios nacidos del orgullo y de la ambición, y se regocijan de aquellos que tienen por efecto el de abreviar vuestro período de pruebas.

Sabiendo los Espíritus que la vida corporal no es sino transitoria y que las tribulaciones que la acompañan son medios para llegar a un estado mejor, se apenan más por las causas morales que nos alejan de la buena senda, que por los males físicos que sufrimos y que sólo son pasajeros.

- **488.** Nuestros parientes y amigos que nos han precedido en el regreso a la otra vida, ¿tienen más simpatía por nosotros que los Espíritus que nos son extraños?. --- --- Sin duda, y a menudo os protegen como Espíritus, según su poder.
- **488 a.** ¿Son ellos sensibles al afecto que les profesamos?. --- --- Muy sensibles, pero en cambio olvidan a quienes los han olvidado.

. [subir a Índice]

VI.- Ángeles de la guarda. Espíritus protectores, familiares o simpáticos.-

- **489.** ¿Hay Espíritus que se apegan a un individuo en particular, con el objeto de protegerlo?. --- --- Sí, el *hermano espiritual*. Es el que llamáis *Espíritu bueno o genio bueno.*
- **490.** ¿Qué se ha de entender por "ángel de la guarda"?. --- --- El Espíritu protector de un orden elevado.
- **491.** ¿Cuál es la misión del Espíritu protector?. --- --- La de un padre para con sus hijos: conducir a su protegido por la buena senda, ayudarle con sus consejos, consolarlo en sus aflicciones, sostener su valor en las pruebas de la vida.
- 492. El Espíritu protector ¿está apegado al individuo desde el nacimiento de

- éste?. --- --- Desde su nacimiento hasta su muerte, y con frecuencia le sigue después de ella en la vida espíritu, e incluso durante muchas existencias corporales, porque tales existencias no son sino fases muy cortas con relación a la vida del Espíritu.
- **493.** La misión del Espíritu protector ¿es voluntaria u obligatoria?. --- --- El Espíritu está obligado a velar por vosotros porque aceptó esa tarea, pero le cabe elegir a aquellos seres que le son simpáticos. Para unos es un placer. Para otros, una misión o deber.
- **493 a.** Al dedicarse a una persona determinada ¿renuncia el Espíritu a proteger a otras?. --- --- No, pero lo hace con ellas de una manera menos exclusiva.
- **494.** El Espíritu protector ¿está inevitablemente unido al ser confiado a su guarda?. --- --- Con frecuencia suele suceder que ciertos Espíritus abandonen su posición para cumplir diversas misiones. Pero en tal caso son sustituidos.
- **495.** El Espíritu protector ¿abandona a veces a su protegido, cuando éste se muestra rebelde a sus consejos?. --- --- Se aleja de él si comprueba que sus consejos son inútiles y que la voluntad del individuo es proclive a someterse al influjo de los Espíritus inferiores. Pero de ningún modo lo abandona por entero, sino que siempre se hace escuchar. Entonces es el hombre quien cierra sus oídos. Y el Espíritu vuelve tan pronto como se le llama.

A aquellos que pensaran que es imposible para los Espíritus realmente elevados sujetarse a una tarea tan laboriosa y de todos los instantes, les diremos que nosotros influimos sobre vuestras almas aun estando a muchos millones de leguas de vosotros. Porque para nosotros el espacio nada significa, y aunque residamos en otro mundo nuestros Espíritus conservan su relación con el vuestro. Disfrutamos de facultades que no estáis en condiciones de comprender, pero tened la certeza de que Dios no nos ha impuesto una tarea que exceda a nuestras energías, y que no os ha abandonado a vosotros mismos en la Tierra sin amigos ni amparo.

496. El Espíritu que abandona a su protegido, al no hacerle ya bien, ¿puede hacerle mal?. --- --- Los buenos Espíritus jamás hacen el mal. Dejan que lo comentan aquellos otros que toman su lugar. Entonces acusáis

vosotros a la mala suerte de los infortunios que os agobian, cuando en realidad vuestra es la culpa.

- **497.** El Espíritu protector ¿puede dejar a su protegido a merced de un Espíritu que podría tener malas intenciones hacia él?. --- --- Los Espíritus malos suelen unirse para neutralizar la acción de los buenos. Pero si el protegido lo quiere, contará con toda la fuerza del Espíritu bueno. De no ser así, éste quizá encuentre a alguien a quien ayudar, aprovechando la oportunidad para ello mientras aguarda el momento de regresar junto a su protegido.
- **498.** Cuando el Espíritu protector permite que su protegido se extravíe en la vida, ¿sucede esto por impotencia suya para luchar contra otros Espíritus que son malévolos?. --- --- No se trata de que no pueda, sino que no quiere, puesto que su protegido sale de las pruebas más perfecto y más instruido. Lo asiste con sus consejos, mediante los buenos pensamientos que le sugiere pero que, por desgracia, no siempre son escuchados. Sólo la debilidad, indolencia y el orgullo del hombre dan fuerza a los Espíritus malos. Su poder sobre vosotros procede únicamente del hecho de que no les oponéis resistencia.
- **499.** El Espíritu protector ¿está constantemente con su protegido? ¿No existe alguna circunstancia en que, sin abandonarlo, lo pierda de vista?. --- --- Existen circunstancias en que la presencia del Espíritu protector junto a su protegido no es necesaria.
- **500.** ¿Llega el momento en que el Espíritu no tiene ya necesidad del ángel de la guarda?. --- --- Sí, cuando ha alcanzado el grado en que puede guiarse a sí mismo, así como llega el momento en que el escolar ya no necesita maestro. Pero no ocurre ello en vuestra Tierra.
- **501.** ¿Por qué la acción de los Espíritus sobre nuestra vida es oculta y por qué, cuando nos protegen, no lo hacen de una manera ostensible?. --- --- --- Si contarais con tal apoyo no obraríais por vosotros mismos, y vuestro propio Espíritu no progresaría. Para que pueda él adelantar necesita experiencia y a menudo es preciso que la adquiera a sus expensas. Es menester que emplee sus fuerzas, sin lo cual sería como un niño al que no permiten que camine solo. La acción de los Espíritus que os quieren está siempre bien regulada, de modo de dejaros ejercer vuestro libre albedrío, por cuanto si no tuvierais responsabilidad no avanzaríais en el camino que debe

conduciros hacia Dios. Al no ver el hombre a su sostén, se confía en sus propias fuerzas. No obstante, su guía vela por él, y de tiempo en tiempo le advierte que desconfíe del peligro.

- **502.** El Espíritu protector que consigue llevar a su protegido por la buena senda ¿experimenta por ello algún bien para sí mismo?. --- --- Es un mérito que se le toma en cuenta, ya sea para su propio adelanto o bien para su felicidad. Es dichoso cuando ve que sus esfuerzos son coronados por el buen éxito. Triunfa con esto, así como un preceptor triunfa con los buenos logros de su alumno.
- **502 a.** Si no obtiene un resultado positivo, ¿es responsable de ello?. --- --- No, puesto que hizo lo que de él dependía.
- **503.** El Espíritu protector que ve a su protegido seguir el camino falso a pesar de sus advertencias, ¿siente pena por eso? ¿No es este hecho un motivo de perturbación para su felicidad?. --- --- Sufre por esos errores, y los lamenta. Pero la aflicción no equivale a las angustias de la paternidad terrestre, porque él sabe que el mal tiene remedio y que lo que no se hace hoy se hará mañana.
- **504.** ¿Podemos saber, en todos los casos, el nombre del Espíritu protector o ángel de la guarda?. --- --- ¿Cómo queréis saber nombres que para vosotros no existen? ¿Creéis, pues, que no haya entre los Espíritu más que los que conocéis?.
- **504 a.** ¿Cómo invocarlo, entonces, si no le conocemos?. --- --- Dadle el nombre que queráis: por ejemplo, el de un Espíritu superior, al que profeséis simpatía o veneración. Vuestro Espíritu protector acudirá a ese llamado. Porque todos los Espíritus buenos son hermanos y se asisten mutuamente.
- **505.** Los Espíritus protectores que adoptan nombres conocidos ¿son siempre realmente los de las personas que llevaban esos nombres?. --- --- No, sino de Espíritus que les son simpáticos y que con frecuencia vienen por mandato suyo. Os hacen falta nombres: entonces, ellos toman uno que os inspire confianza. Así vosotros, cuando no podéis cumplir en persona una misión, enviáis a otro que actúa en vuestro nombre.
- **506.** Cuando nos hallemos en la vida espírita ¿reconoceremos a nuestro Espíritu protector?. --- --- Sí, porque muchas veces ya le conocíais

antes de vuestra encarnación.

- **507.** ¿Todos los Espíritus protectores pertenecen a la clase de Espíritus superiores? ¿Puede haber entre aquéllos los que pertenezcan a grados intermedios? Un padre, por ejemplo, ¿podrá llegar a ser el Espíritu protector de su hijo?. --- --- Es posible, pero la protección supone cierto grado de elevación, y un poder o virtud suplementaria concedida por Dios. El padre que protege a su hijo puede ser él mismo asistido por un Espíritu más elevado.
- **508.** Los Espíritus que han dejado la Tierra en buenas condiciones ¿pueden siempre proteger a aquellos a quienes aman y que les sobreviven?. --- --- Su poder está restringido en mayor o menor grado. La posición en que se hallan no les deja siempre toda la libertad de acción.
- **509.** Los hombres en estado salvaje o de inferioridad moral ¿poseen asimismo sus Espíritus protectores? Y en caso afirmativo ¿son esos Espíritus de un orden tan elevado como los que asisten a los hombres muy adelantados?. --- --- Cada hombre tiene un Espíritu que vela por él, pero las misiones son relativas a su objeto. No daréis un profesor de filosofía a un niño que está aprendiendo a leer. El progreso del Espíritu familiar sigue al del Espíritu protegido. Aun teniendo un Espíritu superior que vele por vosotros, podéis por vuestra parte pasar a ser el protector de un Espíritu que os sea inferior, y los progresos que le ayudéis a lograr cooperarán a vuestro propio adelanto. Dios no pide al Espíritu más de lo que corresponda, según sus fuerzas y el grado que haya alcanzado.
- **510.** Cuando el padre que asiste a su hijo reencarna, ¿sigue velando por él?. --- --- Es más difícil, pero en un instante de desprendimiento ruega a un Espíritu simpático que le ayude en esa misión. Por lo demás, los Espíritus sólo aceptan aquellas misiones que puedan llevar a feliz término.
- El Espíritu encarnado, sobre todo en los mundos en que la existencia es material, está demasiado sometido a su cuerpo para poder consagrarse por entero a otro, es decir, asistirlo personalmente.
- **511.** Aparte del Espíritu protector ¿está unido un mal Espíritu a cada individuo, con miras a incitarlo al mal y darle ocasión de luchar entre el bien y el mal?. --- --- "Unido" no es la palabra exacta. Bien es verdad que los malos Espíritus tratan de desviar del camino recto al hombre cuando se les

presenta la oportunidad: pero si uno de ellos se apega a un individuo, lo hace por determinación propia, porque espera que el hombre le haga caso. Entonces se desarrolla una lucha entre el bueno y el malo, y la victoria corresponderá a aquel cuyo dominio el individuo entregue.

- **512.** ¿Podemos tener muchos Espíritus protectores?. --- --- Cada hombre tiene siempre Espíritus simpáticos más o menos elevados que le profesan afecto y por él se interesan, como existen también otros que lo secundan en el mal.
- **513.** Los Espíritus simpáticos ¿obran en virtud de una misión?. --- --- --- A veces pueden desempeñar una misión temporaria, pero casi siempre no son solicitados sino por la similitud de pensamientos y sentimientos, así en el bien como en el mal.
- **513 a.** ¿De ello parece resultar que los Espíritus simpáticos pueden ser buenos o malos?. --- --- Sí, el hombre encuentra siempre Espíritus que con él simpatizan, sea cual fuere su carácter.
- **514.** Los Espíritus familiares ¿son los mismos Espíritus simpáticos y Espíritus protectores?. --- --- Hay muchos matices en la protección y en la simpatía. Dadles los nombres que queráis. En cuanto al Espíritu familiar, es más bien el amigo de la casa.
- * * De las explicaciones expuestas y de las observaciones consignadas acerca de la naturaleza de los Espíritus que se apegan al hombre, es posible deducir lo que sigue:

El Espíritu **protector**, ángel de la guarda o genio bueno, es aquel cuya misión consiste en seguir al ser humano en la vida y ayudarle a progresar. Es siempre de una naturaleza superior respecto de la de su protegido.

Los Espíritus *familiares* se apegan a ciertas personas mediante vínculos más o menos duraderos, con miras a serles útiles dentro del límite de sus posibilidades, con frecuencia bastante limitadas. Son buenos, pero a veces poco adelantados e incluso un tanto frívolos. Se ocupan de buena gana de detalles concernientes a la vida íntima y sólo obran por orden o con el permiso de los Espíritus protectores.

Los Espíritus **simpáticos** son aquellos que se sienten atraídos por nosotros a causa de afectos particulares y de cierta semejanza de gustos y sentimientos,

en el bien tanto como en el mal. La duración de sus relaciones está casi siempre subordinada a las circunstancias.

El genio malo es un Espíritu *imperfecto o perverso*, que se acerca al hombre con el propósito de desviarlo del bien. Pero obra por propio impulso y no en virtud de una misión. Su tenacidad depende de las mayores o menores facilidades de acceso que encuentre. El hombre es siempre libre de atender su voz o desoírla.

- **515.** ¿Qué debemos pensar de esas personas que parecen apegarse a ciertos individuos para empujarlos inevitablemente a su perdición o, por el contrario, guiarlos por el recto camino?. --- --- Sí, algunas personas ejercen sobre otras una especie de fascinación, que pareciera irresistible. Cuando esto sucede para el mal, se trata de Espíritus malos de los cuales se sirven otros malos Espíritus con el objeto de subyugar mejor a su víctima. Dios puede permitirlo para probaros.
- **516.** Nuestro genio bueno y nuestro genio malo ¿podrían encarnar, a fin de acompañarnos en la vida de una manera más directa?. --- --- Esto a veces ocurre. Pero a menudo también encomiendan esa misión a otros Espíritus encarnados que les son simpáticos.
- **517.** ¿Hay Espíritus que se apegan a una familia entera con el objeto de protegerla. --- --- Ciertos Espíritus se ligan a los miembros de una misma familia que viven juntos y están unidos por el afecto, pero no creáis en la existencia de Espíritus protectores del orgullo de los linajes o castas.
- **518.** Puesto que los Espíritus son atraídos hacia los individuos por sus simpatías, ¿lo son igualmente hacia las reuniones de personas, por causas particulares?. --- --- Los Espíritus acuden con preferencia a los lugares donde hay semejantes suyos. En estos sitios se hallan más cómodos y están más seguros de que se les escuchará. El hombre atrae hacia él a los Espíritus en virtud de sus tendencias, ya se encuentre solo o forme un todo o ente colectivo, como pueden serlo una sociedad, una ciudad o un pueblo. / Hay, pues, sociedades, ciudades y pueblos que son asistidos por Espíritus más o menos elevados, según el carácter y las pasiones en ellos dominantes. Los Espíritus imperfectos se alejan de aquellos que les rechazan. De lo que resulta que el perfeccionamiento moral de un *todo colectivo*, así como el de los individuos aislados, tiende a ahuyentar a los malos Espíritus y atraer a los buenos, los cuales alientan y mantienen el sentimiento del bien en las masas,

de la manera que los otros pueden inspirar en ellas las bajas pasiones.

- **519.** Las aglomeraciones de personas, tales como sociedades, ciudades y naciones, ¿tienen sus Espíritus protectores especiales?. --- --- En efecto, porque esos conglomerados constituyen individualidades colectivas que marchan movidas por un objetivo común y que necesitan de una dirección superior.
- **520.** Los Espíritus protectores de las masas ¿son de una naturaleza más elevada que aquellos otros que se apegan a los hombres aislados?. --- --- Todo es conforme al grado de adelanto, así de las muchedumbres como de los individuos.
- **521.** Ciertos Espíritus ¿pueden coadyuvar al progreso de las artes al proteger a los seres humanos que de ellas se ocupan?. --- --- Hay Espíritus protectores especiales y que asisten a aquellos que los invocan, cuando los juzgan dignos de esto.

Los antiguos habían hecho de esos Espíritus divinidades especiales. Las Musas no eran otras que la personificación alegórica de los Espíritus protectores de las ciencias y artes. Entre los modernos, las artes, las diversas industrias, las ciudades y comarcas tienen también sus patronos o protectores, que no son sino Espíritus superiores, pero bajo nombres diferentes. / Tales aglomeraciones de personas (así como ocurre con los individuos aislados) están más o menos bien rodeadas, asistidas e influidas, según sea la naturaleza de los pensamientos de la multitud. / Estudiando las costumbres de los pueblos, o de todo conglomerado humano, es fácil formarse, pues, una idea de la población oculta que interviene en sus pensamientos y acciones.

. [subir a Índice]

VII.- Presentimientos.-

522. ¿Es siempre el presentimiento una advertencia del Espíritu protector?. --- --- --- El presentimiento es el consejo íntimo y oculto de un Espíritu que os quiere bien. Está asimismo en la intuición de la elección que se ha hecho. Es la voz del instinto. Antes de encarnar, el Espíritu tiene conocimiento de las principales fases de su existencia, esto es, del género de pruebas a las que se compromete. Cuando éstas poseen un carácter evidente, guarda de ellas en su fuero interno una especie de impresión, y esa impresión, que constituye la voz del instinto, al revelarse cuando se acerca el instante, se

convierte en presentimiento.

- **523.** Los presentimientos y la voz del instinto presentan siempre cierta vaguedad: ¿qué debemos hacer, pues, ante la incertidumbre?. --- --- Cuando estés incierto, invoca a tu Espíritu bueno, o ruega a Dios, Nuestro Señor, que te envíe uno de sus mensajeros, uno de nosotros.
- **524.** Las advertencias de nuestros Espíritus protectores ¿tienen por único objeto el comportamiento moral? ¿O se relacionan también con la conducta a seguir en las cosas de la vida privada?. --- --- Ellos procuran de que viváis lo mejor posible. Pero a menudo cerráis los oídos a las advertencias saludables y sois infortunados por vuestra propia culpa.

Los Espíritus protectores nos ayudan con sus consejos mediante la voz de la conciencia, a la que hacen hablar en nosotros. Pero, como no siempre le concedemos la importancia precisa, los Espíritus nos proporcionan consejos más directos, sirviéndose para ello de las personas que nos rodean.

. [subir a Índice]

VIII.- Influencia de los Espíritus sobre los acontecimientos de la vida.-

- **525.** ¿Ejercen los Espíritus influencia sobre los sucesos de la vida?. --- --- Por cierto que sí, puesto que te aconsejan.
- **525 a.** Ese influjo ¿lo ejercen de otro modo que por medio de los pensamientos que sugieren? Es decir, ¿tienen una acción directa en el cumplimiento o realización de las cosas?. --- --- Sí, pero no obran nunca fuera de las leyes de la Naturaleza.

Erróneamente nos imaginamos que la acción de los Espíritus sólo debe manifestarse mediante fenómenos extraordinarios. Querríamos que acudiesen en nuestra ayuda obrando milagros, y nos los representamos siempre como provistos de una varita mágica. No es así, de ningún modo. He ahí por qué su intervención se manifiesta ocultamente y lo que se hace con su concurso se nos imagina como un efecto natural. Así por ejemplo, ellos provocarán la reunión de dos personas que parecerán encontrarse por casualidad. Inspirarán a alguien la idea de pasar por determinado sitio, y llamarán su atención hacia tal punto, si esto debe traer el resultado que desean ellos obtener, de manera que el hombre, creyendo seguir sólo su propio impulso,

sigue conservando su libre albedrío.

- **526.** Puesto que los Espíritus ejercen una acción sobre la materia ¿puede provocar ciertos efectos a fin de lograr que se cumpla un acontecimiento? Por ejemplo: un hombre tiene que morir. Sube a una escalera, ésta se rompe y el individuo fallece. ¿Son los Espíritus los que han hecho que la escalera se quiebre, con el objeto de que se cumpla el destino de ese hombre?. --- --- --- Bien es verdad que los Espíritus tienen una acción sobre la materia, pero para el cumplimento de las leyes naturales y no para derogarlas provocando adrede un acontecimiento inesperado y contrario a tales leyes. En el ejemplo que pusiste, la escalera se rompió porque estaba carcomida o no era lo bastante sólida para soportar el peso del individuo en cuestión. Si en el destino del hombre estaba el perecer en esa forma, ellos le habrían inspirado la idea de subir a esa escalera, que debía ceder bajo su peso, y su muerte habría acontecido por un efecto natural, sin que para ello se necesitara obrar un milagro.
- **527.** Tomemos otro ejemplo, en el que el estado natural de la materia no intervenga de manera alguna: un hombre debe perecer abatido por un rayo. Se refugia bajo un árbol, se produce el rayo y lo mata. ¿Han podido los Espíritus provocar el rayo, dirigiéndolo hacia él?. --- --- Es el mismo caso: el rayo alcanzó a ese árbol en particular, y en ese preciso instante, porque estaba dentro de las leyes de la Naturaleza que aconteciese así. Aquél no fue dirigido hacia el árbol porque el individuo se encontraba debajo, sino que se inspiró al hombre la idea de refugiarse bajo un árbol que debía ser destruido por el rayo. El árbol no habría dejado de ser alcanzado, estuviese o no el hombre al pie del mismo.
- **528.** Una persona mal intencionada arroja contra alguien un proyectil que lo roza sin lesionarlo. ¿Puede un Espíritu benévolo haber desviado de su trayectoria al proyectil?. --- --- Si el individuo no debe ser alcanzado, el Espíritu benévolo le inspirará la idea de darse vuelta, o bien podrá influir en el agresor, de modo que tome mal la puntería; puesto que el proyectil, una vez lanzado, sigue la trayectoria que debe recorrer.
- **529.** ¿Qué debemos pensar de las balas encantadas a que se hace referencia en ciertas leyendas, y que alcanzan fatalmente el blanco?. --- --- Imaginación pura. El hombre se aficiona a lo prodigioso, pero no se contenta con las maravillas de la Naturaleza.

- **529 a.** Los Espíritus que dirigen los acontecimientos de la vida ¿pueden ser contrarrestados por Espíritus que quisieran obtener lo opuesto?. --- --- Lo que Dios quiera, así debe ser. Si hay un retraso o un impedimento, es por su voluntad.
- **530.** Los Espíritus frívolos y burlones ¿no pueden provocar pequeños inconvenientes que vengan a frustrar nuestros proyectos y contrariar nuestras previsiones? En síntesis, ¿son ellos los autores de lo que comúnmente se denomina las pequeñas miserias de la vida humana?. --- --- Se complacen en tales triquiñuelas, que para vosotros constituyen pruebas a fin de que ejercitéis vuestra paciencia. Pero se cansan cuando comprueban que no obtienen éxito. Con todo, no sería justo ni exacto culparlos de todas vuestras frustraciones, cuyos principales artesano sois vosotros mismos a causa de vuestro atolondramiento. Porque créeme que si se te quiebra la vajilla esto sucede más por tu torpeza que debido a los Espíritus.
- **530 a.** Los Espíritus que ocasionan discordia ¿lo hacen como resultado de una animosidad personal, o bien provocan al primero que llegue, sin un motivo determinado, sino tan sólo por malicia?. --- --- Por una y otra cosa. A veces son enemigos que habéis hecho en esta vida o en una anterior, y que os persiguen. En otras ocasiones no existen motivos para su proceder.
- **531.** La malevolencia de los seres que nos han hecho mal en la Tierra ¿se extingue junto con su vida corporal?. --- --- Con mucha frecuencia reconocen su injusticia y el mal que os han infligido. Pero a menudo también siguen persiguiéndoos con su animosidad, si Dios lo consiente, para continuar probándoos.
- **531 a.** ¿Es posible poner término a eso? Y ¿de qué manera?. --- --- Sí, se puede orar por ellos, devolviéndoles bien por mal, y terminan por comprender sus sinrazones. Además, si sabéis poneros por encima de sus enredos, desisten, al comprobar que nada ganan con ellos.
- **532.** ¿Poseen los Espíritus el poder de desviar los males que se ciernen sobre algunas personas, y traerles en cambio la prosperidad?. --- --- No del todo, porque hay males que están dentro de los designios de la Providencia. Pero atenúan vuestros dolores dándoos paciencia y resignación.

Sabed que lo que os parece ser un mal, no siempre lo es. Muchas veces debe resultar de él un bien, que será mayor que el mal mismo, y es esto lo que no comprendéis, porque no pensáis más que en el momento presente o en vuestra persona.

- **533.** ¿Pueden los Espíritus hacer que obtengamos los dones de la fortuna, si se lo pedimos?. --- --- A veces, y con carácter de prueba, pero casi siempre se rehúsan, como negamos a un niño un pedido que nos haga y que está fuera de razón.
- **533 a.** Los que conceden este tipo de favores ¿son los Espíritus buenos o los malos?. --- --- Unos y otros: depende de la intención. Pero con más frecuencia son los Espíritus que quieren arrastraros al mal y que encuentran en ello un medio fácil, debido a los goces que la fortuna proporciona.
- **534.** Cuando ciertos obstáculos parecieran oponerse fatalmente a nuestros proyectos ¿sucede esto por influencia de algún Espíritu?. --- --- En ocasiones, sí son los Espíritus. Pero las más de las veces se debe a vuestros propios desaciertos. Mucho influyen en esto la posición y el carácter. Si os empecináis en seguir un camino que no es el vuestro, los Espíritus no intervienen para nada en la cuestión: vosotros mismos sois vuestros propios genios malos.
- **535.** Cuando algo venturoso nos sucede ¿debemos dar las gracias a nuestro Espíritu protector?. --- --- Agradeced sobre todo a Dios, ya que sin su permiso nada se consuma. Y en segundo lugar, dad las gracias a los buenos Espíritus, que han sido los agentes de Él.
- **535 a.** ¿Qué sucedería si nos olvidáramos de agradecer?. --- --- Lo que a los ingratos acontece.
- **535 b.** Con todo, personas hay que ni oran ni agradecen, y todo les sale bien. --- --- Sí, pero hay que ver el final. Porque muy caro pagarán esa felicidad transitoria que no merecen, pues cuanto más hayan recibido, tanto más tendrán que devolver.
- . [subir a Índice]

IX.- Acción de los Espíritus sobre los fenómenos de la Naturaleza.-

536. Los grandes fenómenos naturales, aquellos que se consideran una perturbación de los elementos, ¿se deben a causas fortuitas o tienen todos ellos un objeto providencial?. --- --- Todo posee su razón de ser y nada ocurre sin permiso de Dios.

- **536 a.** Tales fenómenos ¿se verifican siempre con miras al hombre?. --- --- A veces tienen una razón de ser directa para el hombre, pero frecuentemente también su único propósito consiste en el restablecimiento del equilibrio y la armonía de las fuerzas físicas de la Naturaleza.
- **536 b.** Concebimos perfectamente que la voluntad de Dios sea la causa primera, en esta como en las demás cosas, pero, como también sabemos que los Espíritus ejercen una acción sobre la materia y son los agentes de la voluntad divina, preguntamos si algunos de ellos no ejercerán una influencia sobre los elementos para agitarlos, calmarlos o dirigirlos. --- --- Pero si es evidente... No puede ser de otro modo. Dios no se entrega a una acción directa sobre la materia. Tiene sus agentes dedicados a ello, en todos los grados de la escala de los mundos.
- **537.** La mitología de los antiguos se basa enteramente sobre las ideas espíritas, con la diferencia de que aquéllos consideraban a los Espíritus como divinidades. Ahora bien, ellos nos representan a esos dioses o Espíritus con atribuciones especiales. Así pues, unos estaban encargados de los vientos, otros del rayo, otros presidían la flora, etcétera. Esa creencia ¿está desprovista de fundamento?. --- --- Se halla tan poco desprovista de fundamento como lejos todavía de la verdad.
- **537 a.** Por esa misma razón, ¿podría entonces haber Espíritus que moraran en lo interior de la Tierra, presidiendo los fenómenos geológicos?. --- --- Tales Espíritus no habitan precisamente debajo de la tierra, pero presiden y dirigen los fenómenos, con arreglo a sus atribuciones. Algún día tendréis la explicación de todos esos fenómenos y los comprenderéis mejor.
- **538.** Los Espíritus que presiden los fenómenos de la Naturaleza ¿integran una categoría especial dentro del Mundo Espírita? ¿Son seres diferentes, o Espíritus que han estado encarnados, como nosotros?. --- --- Que lo han estado, o que lo estarán.
- **538 a.** Esos Espíritus ¿pertenecen a los órdenes superiores o inferiores de la jerarquía espírita?. --- --- Según sea su rol más o menos material o inteligente. Unos ordenan, los otros ejecutan. Los que realizan las acciones materiales son siempre de un orden inferior, así entre Espíritus como entre los hombres.
- 539. En la producción de determinados fenómenos, las tempestades, por

ejemplo, ¿actúa un solo Espíritu, o se reúnen ellos en muchedumbre?. --- --- En multitudes innumerables.

540. Los Espíritus que ejercitan una acción sobre los fenómenos naturales ¿obran con conocimiento de causa y en virtud de su libre arbitrio, o por un impulso instintivo o irreflexivo?. --- --- Unos sí y otros no. Haré una comparación: piensa en esas miríadas de animales que, poco a poco, hacen surgir de la superficie del mar islas y archipiélagos.* ¿Crees acaso que no hay en ello un fin providencial, y que esa modificación de la superficie del globo no es necesaria para la armonía general? Sólo son, sin embargo, animales de ínfima categoría los que realizan esas cosas mientras proveen a sus necesidades, y sin sospechar que son instrumentos de Dios. Pues bien, del mismo modo los Espíritus más atrasados resultan útiles al conjunto. Mientras se ensayan para la vida, y antes de tener plena conciencia de sus actos y de su libre albedrío, obran sobre ciertos fenómenos cuyos agentes son sin tener conciencia de ello. Primero, ejecutan. Más tarde, cuando su inteligencia se haya desarrollado, ordenarán y dirigirán las cosas del mundo material. Así pues, todo sirve, todo se eslabona en la Naturaleza, desde el átomo primitivo hasta el arcángel, pues él mismo comenzó en un átomo.

[* Se hace referencia aquí a los zoófitos (animales con aspecto de plasma), productores de secreciones calizas de forma arborescente que les sirve de habitáculo, como, por ejemplo, las formaciones coralíferas].

. [subir a Índice]

X.- Los Espíritus durante los combates.-

- **541.** En una batalla ¿hay Espíritus que asisten y sostienen a cada bando?. --- --- En efecto, y que estimulan su coraje.
- **542.** En una guerra la justicia está siempre de un solo lado. ¿Cómo hay Espíritus que toman partido por el bando que no tiene razón?. --- --- Bien enterados estáis de que existen Espíritus que no buscan sino la discordia y la destrucción. Para ellos, la guerra es la guerra: poco les interesa la justicia de la causa.
- **543.** Algunos Espíritus ¿pueden influir sobre un general, en la concepción de sus planes de campaña?. --- --- Sin lugar a dudas, los Espíritus pueden influirlo.

- **544.** Algunos Espíritus malos ¿podrían sugerirle combinaciones erróneas con el propósito de causar su derrota?. --- --- Sí, pero ¿no posee él acaso su libre arbitrio? Si su juicio no le permite distinguir una idea acertada de una falsa, sufrirá las consecuencias de ello, y en tal caso haría mejor en obedecer que en ordenar.
- **545.** ¿Puede el general ser guiado a veces por una especie de doble vista, una visión intuitiva que le muestre de antemano el resultado de sus combinaciones?. --- --- Frecuentemente ocurre esto en el hombre genial. Es lo que llama él inspiración, y hace que actúe con una especie de certeza. Esa inspiración le viene de los Espíritus que lo dirigen y que aprovechan las facultades de que está dotado.
- **546.** En medio del estrépito del combate ¿qué pasa con los Espíritus de los que sucumben? ¿Todavía siguen interesados en la lucha, después de su muerte corporal?. --- --- Algunos continúan interesándose, pero otros se alejan de ella. / En las batallas sucede lo mismo que en todos los casos de muerte violenta. En el primer momento, el Espíritu está sorprendido y como aturdido, no cree haber muerto. Le parece que está tomando todavía parte en la acción. Sólo poco a poco se le va mostrando la realidad.
- **547.** Los Espíritus que se combatían cuando estaban vivos, una vez muertos ¿siguen reconociéndose como enemigos y se encarnizan aún unos contra otros?. --- --- En tales momentos el Espíritu no se encuentra nunca tranquilo. En el primer instante puede todavía querer mal a su enemigo, e incluso perseguirlo. Pero, cuando ha aclarado sus ideas, comprende que su animosidad ya no tiene objeto. Con todo, podrá todavía conservar vestigios de ella, según su carácter.
- **547 a.** ¿Sigue percibiendo el fragor de la batalla?. --- --- Sí, perfectamente.
- **548.** El Espíritu que asiste con serenidad a un combate, en calidad de espectador, ¿es testigo de la separación del alma y el cuerpo? Y ¿cómo se le aparece este fenómeno?. --- --- Pocas muertes hay que sean completamente instantáneas. Las más de las veces, el Espíritu cuyo cuerpo acaba de recibir una herida mortal no tiene inmediatamente conciencia de ello. Cuando empieza a recobrarse entonces se puede distinguir al Espíritu moviéndose junto al cadáver. Esto parece tan natural, que la vista del cuerpo muerto no le produce ningún efecto desagradable. Puesto que toda la vida se

traslada al Espíritu, sólo él llama la atención y es con él con quien conversamos o al que damos una orden.

. [subir a Índice]

XI.- De los pactos.-

549. ¿Hay algo de cierto en los pactos con los malos Espíritus?. --- --- ---No, no existen pactos, sino una índole perversa que simpatiza con los Espíritus malos. Por ejemplo: tú quieres atormentar a tu vecino y no sabes cómo hacerlo. Entonces acudes a Espíritus inferiores que, igual que tú, sólo quieren el mal, y éstos para ayudarte desean que tú les sirvas en sus malos propósitos. Pero no se deduce de ello que tu vecino no pueda desembarazarse de esos Espíritus mediante una conjura contraria y por imperio de su propia voluntad. El que quiere cometer una mala acción por el mero hecho de desearlo apela a los malos Espíritus para que acudan en su ayuda. Está entonces obligado a servirles, como ellos lo han hecho con él, porque también ellos necesitan de él para el mal que quieren cometer. El pacto consiste solamente en esto. La dependencia en que a veces se encuentra el hombre respecto de los Espíritus inferiores procede de su entrega a los malos pensamientos que ellos le sugieren, y no de estipulación alguna entre ellos y él. El pacto, en el sentido vulgar que se concede a esta palabra, constituye una alegoría que describe a un individuo de mala índole simpatizando con Espíritus malévolos.

550. ¿Qué sentido tienen las leyendas fantásticas según las cuales ciertos individuos habrían vendido su alma al Diablo para obtener de él ciertos favores?. --- --- Todas las fábulas contienen una enseñanza y una moraleja. Vuestro error consiste en que las tomáis al pie de la letra. Esta es una alegoría que puede explicarse así: el que llama en su ayuda a los Espíritus para obtener de ellos bienes de fortuna o cualquier otro favor, está contra la Providencia. Renuncia a la misión que ha recibido y a las pruebas que ha de soportar en la Tierra, y sufrirá las consecuencias de esto en la vida futura. Ello no significa que su alma quede para siempre condenada al infortunio.

. [subir a Índice]

XII.- Poder oculto. Talismanes. Hechiceros.-

551. ¿Puede un hombre ruin, con el concurso de un Espíritu malo que le sea

adicto, hacer mal al prójimo?. --- --- No. Dios no lo consentiría.

- **552.** ¿Qué pensar de la creencia en el poder que poseerían ciertas personas, de obrar maleficios?. --- --- --- Algunas personas tienen un poder magnético muy grande, del que podrán hacer mal uso si su propio Espíritu es malvado, y en tal caso pueden ser secundadas por otros malos Espíritus. Pero no creáis en ese presunto poder mágico, que sólo está en la imaginación de los supersticiosos, los cuales ignoran las verdaderas leyes de la Naturaleza. Los hechos que al respecto se citan han sido acontecimientos naturales mal observados y, en especial, mal comprendidos.
- **553.** ¿Qué efectos pueden tener las fórmulas y prácticas con cuyo auxilio algunas personas pretenden disponer de la voluntad de los Espíritus?. --- --- El efecto consiste en ponerlas en ridículo si proceden de buena fe. En caso contrario, se trata de bribones que merecen un castigo. Todas las fórmulas son imposturas. No existe ninguna palabra mágica, signo cabalístico ni talismán que ejerza alguna acción sobre los Espíritus, por cuanto éstos sólo son atraídos por el pensamiento y no por las cosas materiales.
- **553 a.** ¿No han dictado algunos Espíritus, a veces, fórmulas cabalísticas?. --- --- Sí, tenéis Espíritus que os indican signos, palabras extravagantes, o que os prescriben determinados actos con cuyo concurso hacéis lo que denomináis conjuros. Pero tened plena certeza de que son Espíritus que están mofándose de vosotros y abusan de vuestra credulidad.
- **554.** Aquel que, con razón o sin ella, tiene confianza en lo que llama la virtud de un talismán, ¿no puede, debido a esa confianza, atraer a un Espíritu? Porque entonces el que obra es el pensamiento, y el talismán sólo constituye un signo que ayuda a dirigir el pensamiento. --- --- Es cierto. Pero la índole del Espíritu atraído depende de la pureza de la intención y de la elevación de los sentimientos. Ahora bien, es raro que, quien sea lo bastante simple para creer en la virtud de un talismán, no se proponga un objetivo más material que moral. En todos los casos, esto pone de relieve una pequeñez o una debilidad de ideas que abren las puertas a los Espíritus imperfectos y burlones.
- **555.** ¿Qué sentido se debe atribuir a la calificación de hechicero?. --- --- --- Los que llamáis hechiceros son personas (cuando actúan de buena fe) dotadas de ciertas facultades, como el poder magnético o la doble vista. Y entonces, como quiera que hacen cosas que no comprendéis, las creéis

poseedoras de un poder sobrenatural. Vuestros mismos sabios ¿no han pasado con frecuencia por hechiceros, a los ojos de las personas ignorantes?.

556. ¿Poseen de veras, algunas personas, el don de curar por el simple contacto?. --- --- El poder magnético puede llegar a eso cuando es secundado por la pureza de sentimientos y un ardoroso deseo de realizar el bien, porque entonces los Espíritus buenos acuden para ayudar. Pero hay que desconfiar del modo como cuentan las cosas ciertas personas demasiado crédulas o entusiastas, dispuestas siempre a ver prodigios en los hechos más sencillos y naturales.

. [subir a Índice]

XIII.- Bendición y maldición.-

557. La bendición y la maldición ¿pueden atraer el bien y el mal, respectivamente, sobre aquellos a quienes van dirigidas?. --- --- Dios no escucha una maldición injusta, y a sus ojos, quien la lanza es culpable. Como tenemos las dos tendencias opuestas –el bien y el mal-, puede haber una influencia momentánea, inclusive sobre la materia. Pero ese influjo sólo se ejerce, en todos los casos, con el permiso de Dios, y como complemento de prueba para el que es objeto de él. Por otra parte, generalmente maldecimos a los malvados y bendecimos a los buenos. La bendición y la maldición jamás pueden apartar a la Providencia del camino de la justicia. La maldición sólo alcanza al maldecido cuando éste es ruin, y la bendición protege únicamente al que la merece.

. [subir a Índice]

CAPÍTULO X - OCUPACIONES Y MISIONES DE LOS ESPÍRITUS.-

- **558.** ¿Tienen los Espíritus otra cosa que hacer, fuera de adelantar personalmente?. --- --- Cooperan a la armonía del Universo al ejecutar las órdenes de Dios, cuyos ministros son. La vida espírita es una ocupación constante, pero que no tiene nada de penoso, como la de la Tierra, porque no hay en ella ni fatiga corporal ni las angustias de la necesidad.
- **559.** Los Espíritus inferiores e imperfectos ¿desempeñan también un rol útil en el Universo?. --- --- Todos tienen deberes que cumplir. ¿Acaso el último de los albañiles no colabora en la construcción del edificio tanto como el arquitecto?. (Ver el párrafo 540).

- **560.** ¿Posee cada uno de los Espíritus atribuciones especiales?. --- --- --- Lo cierto es que cada uno de nosotros debe vivir en todos lados y adquirir el conocimiento de la totalidad de las cosas, cumpliendo sucesivamente todas las funciones concernientes a los distintos planos del Universo. Pero, conforme se ha dicho en el Eclesiastés, para todo hay un tiempo. Así, éste cumple hoy su destino en este mundo, aquél lo cumplirá o ya lo hizo en otra época, en la tierra, el aire, el agua, etcétera.
- **561.** Las funciones que desempeñan los Espíritus en el orden de las cosas, ¿son permanentes para cada uno y están dentro de las atribuciones exclusivas de determinadas clases?. --- --- Todos deben recorrer los diferentes grados de la escala para perfeccionarse. Dios, que es justo, no ha podido querer dar a unos el conocimiento sin el trabajo necesario para lograrlo.
- **562.** Puesto que los Espíritus del orden más elevado no tienen ya nada más que adquirir, ¿se hallan en reposo absoluto, o poseen también ocupaciones?. --- --- ¿Qué querrías que hiciesen durante la eternidad? El ocio perpetuo sería un eterno suplicio.
- **562 a.** ¿De qué índole son sus ocupaciones?. --- --- Recibir directamente los mandatos de Dios, transmitirlos a todo el Universo y velar por su ejecución.
- **563.** ¿Son incesantes las ocupaciones de los Espíritus?. --- --- --- Incesantes, sí, si con ello se entiende que su pensamiento se encuentra siempre en actividad, porque ellos viven por el pensamiento. Pero no hay que equiparar las ocupaciones de los Espíritus con las materiales a que se dedican los hombres. La actividad de aquéllos constituye de por sí un goce, por la conciencia que tienen de ser útiles.
- **563 a.** Esto se concibe en lo que respecta a los Espíritus buenos. Pero, ¿sucede lo propio con los inferiores?. --- --- Los Espíritus inferiores tienen tareas adecuadas a su grado de progreso. ¿Confiáis vosotros al peón y al ignorante los trabajos del hombre inteligente?.
- **564.** Entre los Espíritus ¿los hay que permanecen ociosos, o que no se ocupan en nada útil?. --- --- Sí, mas ese estado es temporario y está subordinado al desarrollo de su intelecto. Por cierto que hay, igual que entre los hombres, Espíritus que sólo viven para sí mismos. Pero tal ociosidad les

pesa, y tarde o temprano el deseo de adelantar les hace experimentar la necesidad de actividad, y entonces se sienten felices de poder ser útiles.

- **565.** ¿Examinan los Espíritus nuestros trabajos artísticos y se interesan por ellos?. --- --- Examinan lo que puede probar la elevación de los Espíritus y su progreso.
- **566.** Un Espíritu que en la Tierra tenía una especialidad –un pintor o un arquitecto, por ejemplo-, ¿se interesa de preferencia por los trabajos que han sido su predilección durante su vida?. --- --- Todo se confunde dentro de un objetivo general. Si es bueno, se interesa en ellos tanto como se lo permite la ocupación de ayudar a las almas en ascender hacia Dios. Por otra parte, olvidáis que un Espíritu que practicó un arte en la existencia que le conocéis, puede haberse consagrado a otro en una vida anterior, porque es preciso que lo sepa todo para ser perfecto. Así pues, según su grado de adelanto puede que no tenga ninguna especialidad. Notad incluso esto: lo que es sublime para vosotros, en vuestro atrasado mundo, son sólo niñerías en mundos más evolucionados.
- **566 a.** Concebimos que deba ser así en lo tocante a los Espíritus muy adelantados, pero estamos refiriéndonos a Espíritus más vulgares y que no se hallan todavía por encima de las ideas terrenas. --- --- En cuanto a estos últimos, es diferente. Su punto de vista es más limitado y pueden admirar lo mismo que admiráis vosotros.
- **567.** ¿Se mezclan a veces los Espíritus en nuestras ocupaciones y placeres?. --- --- Los Espíritus vulgares a que te referías, sí. Permanecen sin cesar en torno a vosotros y toman parte a veces muy activa en lo que hacéis, según su progreso adquirido. Y es necesario que procedan así, para impulsar a los hombres en los diferentes caminos de la vida, estimulando o moderando sus pasiones. / Los Espíritus se ocupan en las cosas de este mundo en virtud de su elevación o de su inferioridad.
- **568.** Los Espíritus que deben llevar a cabo misiones, ¿las cumplen en estado errante o en el de encarnación?. --- --- Pueden tenerlas en uno y en el otro estado. Para algunos Espíritus errantes las misiones son una gran ocupación.
- **569.** ¿En qué consisten las misiones que pueden ser encomendadas a los Espíritus errantes?. --- --- Tan variadas son, que resultaría imposible

enumerarlas. Además, entre ellas las hay que no podéis vosotros comprender. Los Espíritus ejecutan los mandatos de Dios y vosotros no estáis en condiciones de penetrar todos sus designios. / Se puede afirmar que hay tantos tipos de misiones como clases de intereses que vigilar, ya sea en el mundo físico o en el moral. El Espíritu progresa según la manera como cumple su tarea.

- **570.** ¿Comprenden siempre los Espíritus los designios que están encargados de ejecutar?. --- --- No. Entre ellos los hay que son ciegos instrumentos: pero otros, en cambio, saben muy bien con qué objeto están actuando.
- **571.** ¿Sólo los Espíritus elevados cumplen misiones? --- --- La importancia de las misiones está relacionada con las capacidades y la elevación del Espíritu.
- **572.** La misión de un Espíritu ¿le es impuesta, o depende de su voluntad?. --- --- La pide y se siente feliz de obtenerla.
- **572 a.** Una misma misión ¿puede ser solicitada por muchos Espíritus?. --- --- Sí, hay a menudo varios postulantes, pero no a todos se acepta.
- **573.** ¿En qué consiste la misión de los Espíritus encarnados?. --- --- En instruir a los hombres, cooperar en su adelanto, mejorar sus instituciones por medios directos y materiales. Pero las misiones son más o menos generales e importantes: el que cultiva la tierra está cumpliendo una misión, así como el que gobierna o el que instruye. En la Naturaleza todo se eslabona. Al paso que el Espíritu se depura mediante la encarnación, colabora en esa forma en la realización de las miras de la Providencia. Cada cual tiene en la Tierra su misión, porque cada cual puede ser útil para algo.
- **574.** ¿Cuál podrá ser la misión de las personas voluntariamente inútiles en la Tierra?. --- --- Hay, en efecto, personas que no viven más que para sí mismas y no saben tornarse útiles para nada. Son pobres seres a los que hemos de tener lástima, porque expiarán cruelmente su voluntaria inutilidad, y su castigo se inicia con frecuencia en este mundo mismo, por el tedio y el disgusto de la vida que experimentan.
- **574 a.** Puesto que tenían ocasión de elegir, ¿por qué han preferido una existencia que en nada podía beneficiarles?. --- --- Entre los Espíritus los hay también perezosos, que retroceden ante la perspectiva de una vida de

trabajo. Dios les deja hacer. Ya comprenderán más tarde, y a sus expensas, los inconvenientes de su inutilidad, y serán los primeros en pedir que se les permita recuperar el tiempo perdido. También es posible que hayan escogido una vida más útil, pero al poner manos a la obra renunciaron y se dejaron arrastrar por las sugestiones de los Espíritus que los alentaban a entregarse al ocio.

- **575.** Las ocupaciones comunes nos parecen más bien deberes que misiones, propiamente dichas. La misión, según la idea que se atribuye a esta palabra, tiene un carácter de importancia menos exclusiva y, sobre todo, menos personal. Desde este punto de vista, ¿cómo se puede reconocer que un hombre tiene en este mundo una misión real?. --- --- Por las grandes cosas que llevan a cabo; por los progresos que ayuda a hacer a sus semejantes.
- **576.** Los hombres a quienes ha tocado una misión importante ¿estaban predestinados a ella antes de su nacimiento?. Y ¿tienen conocimiento de la misma?. --- --- En ocasiones, sí. Pero casi siempre la desconocen. Sólo tienen un objetivo vago al venir a la Tierra. Su misión se va diseñando con posterioridad a su nacimiento, y conforme a las circunstancias. Dios los impulsa por el camino en el que deben cumplir sus designios.
- **577.** Cuando un hombre realiza algo útil, ¿lo hace siempre en virtud de una misión anterior y para la cual estaba predestinado? ¿O puede, en cambio, recibir el encargo de una misión que no había previsto?. --- --- Todo lo que hace el hombre no es resultado de una misión para la que estaba predestinado. Con frecuencia es él el instrumento de que se sirve un Espíritu para hacerle ejecutar algo que considera útil. Por ejemplo, un Espíritu piensa que sería conveniente escribir un libro que él mismo haría, si estuviera encarnado. Busca entonces al escritor que sea más apto para comprender su pensamiento y expresarlo. Le da la idea de ello y lo dirige en la ejecución de la obra. De esta manera, aquel hombre no había venido a la Tierra con la misión de redactar ese libro. Lo mismo acontece con ciertos trabajos artísticos o de descubrimientos. Hay que agregar todavía que, durante el sueño de su cuerpo, el Espíritu encarnado se comunica directamente con el Espíritu en estado errante, y ambos se ponen de acuerdo para la realización.
- **578.** ¿Puede el Espíritu fracasar en su misión, debido a su propia culpa?. --- --- Si no es un Espíritus superior, sí.

- **578 a.** ¿Cuáles son para él las consecuencias de esto?. --- --- Deberá recomenzar su tarea. En ello consiste su punición. Además, sufrirá las consecuencias del mal que haya ocasionado.
- **579.** Puesto que el Espíritu recibe de Dios su misión, ¿cómo puede Dios confiar una misión importante y de interés general a un Espíritu que pudiera fracasar en ella?. --- --- ¿No sabe Dios, acaso, si su general alcanzará la victoria o será derrotado? Sí que lo sabe, tened seguridad de esto. Y sus planes, cuando son importantes, no dependen de aquellos que puedan abandonar su obra en medio del trabajo.
- **580.** El Espíritu que encarna para cumplir una misión, ¿tiene el mismo temor que el que lo hace como prueba?. --- --- No, pues posee experiencia.
- **581.** Los hombres que son la antorcha del género humano, al que iluminan con su genio, poseen ciertamente una misión. Pero entre ellos hay algunos que se equivocan y que al lado de grandes verdades difunden errores no menos grandes. ¿Cómo se debe considerar su misión?. --- --- Como falseada por ellos mismos. Son inferiores a la tarea que han emprendido. No obstante, hay que tener en cuenta las circunstancias: los hombres geniales debían hablar de acuerdo con la época; y una determinada enseñanza, que parecerá errónea o pueril en una época más adelantada, podía ser suficiente para su siglo.
- **582.** ¿Se puede considerar a la paternidad como una misión?. --- --- --- Es, sin disputa, una misión. Se trata al mismo tiempo de un deber muy grande y que compromete, más de lo que el hombre cree, su responsabilidad para el porvenir. Dios ha puesto al hijo bajo la tutela de sus padres para que éstos lo encaminen por la senda del bien, y facilitó su tarea dando al niño una organización frágil y delicada, que lo torna accesible a todas las impresiones. Pero hay quienes se ocupan más en enderezar los árboles de su huerto y lograr que den muchos y buenos frutos, que en corregir el carácter de su hijo.
- **583.** Si un niño se vuelve malo a pesar de los cuidados de sus progenitores, ¿son éstos los responsables?. --- --- No, pero cuanto peores sean las disposiciones del niño, más pesada resultará la labor y mayor será el mérito si los padres logran apartarlo del falso camino.
- **583 a.** Si un niño se convierte en un buen adulto, pese a la negligencia o malos ejemplos de sus progenitores, ¿corresponde a éstos algún beneficio?.

--- --- Dios es justo.

- **584.** ¿Cuál es la índole de la misión del conquistador que sólo busca satisfacer su ambición y que para alcanzar tal objetivo no retrocede ante ninguna de las calamidades que desencadena a su paso?. --- --- Casi siempre es sólo un instrumento de que se sirve Dios para poner por obra sus designios, y esas calamidades constituyen a veces un medio para que un pueblo progrese más rápido.
- **584 a.** El que sea instrumento de esas calamidades pasajeras es ajeno al bien que de ellas pueda resultar, puesto que sólo se proponía un objetivo personal. No obstante, ¿se beneficiará con ese bien?. --- --- Cada cual será recompensado según sus obras, el bien que ha querido hacer y la rectitud de sus intenciones.

. [subir a Índice]

CAPÍTULO XI - LOS TRES REINOS.

.

I.- Los minerales y las plantas.-

585. ¿Qué pensáis de la división de la Naturaleza en tres reinos, o bien en dos clases: los seres orgánicos y los seres inorgánicos? Algunos conceptúan que la especie humana es una cuarta clase. ¿Cuál de tales divisiones es la correcta?. --- --- Todas son buenas. Depende del punto de vista adoptado. En su aspecto material sólo hay seres orgánicos e inorgánicos. Desde el punto de vista moral, en cambio, existen evidentemente cuatro grados.

Esos cuatros grados poseen, en efecto, caracteres bien definidos, aun cuando sus límites parezcan confundirse. La materia inerte, que integra el reino mineral, no posee en sí más que energía mecánica. Las plantas, compuestas de materia inerte, se hallan dotadas de vitalidad. Los animales, formados asimismo de materia inerte y provistos de vitalidad, poseen además una especie de inteligencia instintiva, limitada, pero sin conciencia de su existencia y de su individualidad. Por su parte, el hombre, que tiene cuanto hay en plantas y animales, domina a las otras clases por medio de una inteligencia especial, indefinida, que le da la conciencia de su porvenir, la percepción de las cosas extra-materiales y el conocimiento de Dios.

- **586.** ¿Tienen las plantas conciencia de su existir?. --- --- No, pues no piensan. Sólo poseen vida orgánica.
- **587.** Las plantas ¿experimentan sensaciones? ¿Sufren cuando se las mutila?. --- --- Las plantas perciben impresiones físicas que actúan sobre la materia, pero no tienen percepciones. En consecuencia, no experimentan la sensación del dolor.
- **588.** La fuerza que atrae a las plantas unas hacia otras ¿es independiente de su voluntad?. --- --- Sí, visto que no piensan. Se trata de una fuerza mecánica de la materia que obra sobre la materia. Las plantas no podrían oponerse a ella.
- **589.** Ciertas plantas, tales como la sensitiva y la dionea, por ejemplo, tienen movimientos que denotan gran sensibilidad, y en ciertos casos una especie de voluntad, como sucede con la segunda de las nombradas, cuyas hojas aprisionan al insecto que acude a posarse en ellas para libar su zumo, y al cual la dionea parece tender una trampa para después matarlo. Esas plantas ¿están dotadas de la facultad de pensar? ¿Poseen voluntad? ¿Constituyen una clase intermedia entre los reinos vegetal y animal? ¿Son una transición de uno a otro de esos reinos?. --- --- En la Naturaleza todo es transición, por el hecho mismo de que nada es semejante y, sin embargo, todo se relaciona. Las plantas no piensan y, por consiguiente, carecen de voluntad. La ostra que se abre, así como todos los zoófitos, están desprovistos de pensamiento. Sólo hay en ellos un instinto ciego y natural. / El organismo humano nos provee ejemplos de movimientos análogos sin participación de la voluntad, como en las funciones digestivas y circulatorias. El píloro se contrae al contacto de ciertos cuerpos para impedir su paso.
- **590.** ¿No hay en las plantas, como en los animales, un instinto de conservación que las mueva a buscar lo que pueda serles útil y a sustraerse de lo que sea capaz de dañarlas?. --- --- Es, si así se quiere, una especie de instinto. Depende de la extensión que se conceda a este vocablo. Pero es puramente mecánico. Cuando en las operaciones químicas veis unirse dos cuerpos, es porque son compatibles, vale decir que hay entre ellos afinidad. Pero no denomináis instinto a esto.
- **591.** En los mundos superiores ¿son las plantas, así como los demás seres, de una naturaleza más perfecta?. --- --- Todo es más perfecto allí, pero las plantas son siempre plantas, como los animales siempre son

animales y los hombres son siempre hombres.

. [subir a Índice]

II.- Los animales y el hombre.-

- **592.** Si comparamos al hombre con los animales en lo que toca a la inteligencia, la línea de demarcación entre aquél y éstos parece difícil de trazar, porque algunos irracionales tienen, desde este punto de vista, una notoria superioridad sobre ciertos seres humanos. Esa línea fronteriza ¿puede ser establecida de una manera exacta?. --- --- Sobre este punto vuestros filósofos no se hallan muy de acuerdo. Unos pretenden que el hombre es un animal; otros, que el animal es un hombre. Todos se equivocan. El hombre es un ser aparte, que en ocasiones se rebaja demasiado o que puede elevarse muy alto. En lo físico, el hombre es como los animales, y está menos dotado que muchos de ellos. La Naturaleza les ha concedido todo lo que el hombre está obligado a *inventar con su inteligencia* a fin de proveer a sus necesidades y a su conservación. El cuerpo humano se destruye igual que el de los animales, es cierto, pero su Espíritu tiene un destino que sólo él puede comprender, porque únicamente él es del todo libre..
- **593.** ¿Se puede afirmar que los animales sólo obran por instinto?. --- --- --- También en esto hay un prejuicio. Bien es verdad que el instinto predomina en la mayoría de los animales, pero ¿no estás viendo que actúan con una voluntad determinada? Eso es inteligencia, aunque sea limitada. // Además del instinto, no se podría negar a ciertos animales el hecho de que realizan actos deliberados que denotan una voluntad de obrar en determinado sentido y conforme a las circunstancias. Hay en ellos, pues, una especie de inteligencia, pero cuyo ejercicio se concentra con más exclusividad en los medios de satisfacer sus necesidades físicas y de proveer a su conservación. No existe en ellos ninguna creación ni mejora alguna.
- **594.** ¿Poseen lenguaje los animales?. --- --- Si os referís a un lenguaje formado por palabras y sílabas, no. Pero un medio de comunicarse entre ellos, sí. Se expresan recíprocamente muchas más cosas de las que creéis. Pero su lenguaje se limita, igual que las ideas, a sus necesidades.
- **594 a.** Existen animales que no tienen voz. ¿No poseen, entonces, lenguaje?. --- --- Se entienden por otros medios. ¿Acaso los hombres sólo tenéis la palabra para comunicaros? ¿Qué dices de los mudos? Puesto que entre los

irracionales existe la vida de relación, disponen de medios para advertirse del peligro y expresar las sensaciones que experimentan. ¿Crees que los peces no se entiendan? El hombre no disfruta, pues, del privilegio exclusivo del lenguaje. Pero el de los animales es instintivo y se halla constreñido al círculo de sus necesidades e ideas, en tanto que el del hombre es perfectible y se presta para expresar todas las concepciones del intelecto. / ¿Debemos asombrarnos de que los Espíritus puedan comunicarse mutuamente, sin disponer del recurso de la palabra articulada? (Véase el parágrafo 282).

- **595.** ¿Poseen los animales el libre albedrío de sus actos?. --- --- No son simples máquinas, como creéis. Pero su libertad de acción se halla limitada a sus necesidades, y no es posible compararla con la del hombre. Puesto que aquéllos son muy inferiores a éste, no les caben los mismos deberes. Su libertad se restringe a los actos de la vida material.
- **596.** ¿A qué se debe la aptitud de ciertos animales de imitar el lenguaje humano, y por qué esa facultad se encuentra más bien en las aves que en el mono, por ejemplo, cuya conformación posee más analogía con la del hombre?. --- --- Conformación particular de los órganos vocales, secundada por el instinto imitativo. El momo imita los gestos; algunos pájaros imitan la voz.
- **597.** Puesto que los animales poseen una inteligencia que les confiere cierta libertad de acción, ¿existe en ellos un principio independiente de la materia?. --- --- Sí, y que sobrevive al cuerpo.
- **597 a.** Ese principio ¿es un alma similar a la humana?. --- --- Es también un alma, si así lo queréis. *Ello depende del sentido que se dé a esta palabra.* Pero es inferior a la del hombre. Hay entre el alma de los irracionales y la humana tanta distancia como la que existe entre el alma del hombre y Dios.
- **598.** El alma de los animales ¿conserva después de la muerte su individualidad y la conciencia de sí?. --- --- Sí su individualidad, pero no la conciencia de su yo. La vida inteligente permanece en estado latente.
- **599.** El alma de los irracionales ¿puede elegir encarnar en un animal más bien que en otro?. --- --- No, no posee libre arbitrio.
- **600.** Visto que el alma del animal sobrevive a su cuerpo ¿se halla después de la muerte en la erraticidad, como la del hombre?. --- --- Es una especie

de erraticidad la suya, puesto que no está unida a un cuerpo, pero no es un *Espíritu errante*. El Espíritu errante es un Ser que piensa y obra por su libre voluntad. El de los animales no posee la misma facultad. El atributo del irracional es clasificado, después de su muerte, por los Espíritus a quienes esta tarea compete, y casi de inmediato se le utiliza. No tiene oportunidad de entrar en relaciones con otras criaturas.

- **601.** ¿Siguen los animales, como los hombres, una ley progresiva?. --- --- --- En efecto. De ahí que en los mundos superiores, donde los hombres se hallan más evolucionados, los animales lo estén también, poseyendo medios de comunicación más desarrollados. Pero siguen siendo inferiores y continúan sometidos al hombre. Son para él servidores inteligentes.
- **602.** ¿Progresan los animales, igual que el hombre, por su propia voluntad o por la fuerza de las circunstancias?. --- --- Por la fuerza de las circunstancias. De ahí que no haya para ellos expiación.
- **603.** En los mundos superiores ¿conocen los animales a Dios?. --- --- --- No. El hombre es para ellos un dios, como en lo antiguo los Espíritus eran dioses para los seres humanos.
- **604.** Puesto que los animales (aun los perfeccionados de los mundos superiores) siguen siendo inferiores al hombre, de ello resultaría que Dios habría creado seres inteligentes perpetuamente destinados a la inferioridad, lo cual parecería estar en desacuerdo con la unidad de miras y de progreso que en todas sus obras se observa. --- --- En la Naturaleza todo se eslabona por vínculos que no podéis aún aprehender, y las cosas que en apariencia son más disparatadas tienen puntos de contacto que el hombre, en su actual estado, no llegará jamás a comprender. Mediante un esfuerzo del intelecto puede entreverlos, pero sólo cuando su inteligencia haya adquirido todo su desarrollo y se vea libre de los prejuicios del orgullo y de la ignorancia podrá ver con claridad en la obra de Dios.
- **604 a.** Así pues, ¿la inteligencia es una facultad común, un punto de contacto entre el alma de los irracionales y la humana?. --- --- Sí, pero los animales sólo poseen la inteligencia de la vida material. En el hombre, el intelecto le confiere la vida moral.
- 605. Si se consideran todos los puntos de contacto existentes entre el hombre y los irracionales, ¿no cabría pensar que el ser humano posea dos

almas, a saber: el alma animal y el alma espírita, y que si no tuviera esta última podría vivir igual que las bestias? Dicho de otro modo: ¿no se puede pensar que el animal es un ser semejante al hombre, excepto que no posee el alma espírita? De lo cual ¿no resultaría que los instintos buenos y malos del hombre serían el efecto del predominio, en él, de una de esas dos almas?. --- --- No, no tiene el hombre dos almas. Pero el cuerpo posee sus instintos, que son el resultado de las sensaciones de los órganos. Sólo hay en él una doble naturaleza: la naturaleza animal y la espiritual. Por su cuerpo, participa de la naturaleza de los animales y de los instintos que a éstos caracterizan. Por su alma, participa de la naturaleza de los Espíritus.

- **605 a.** De manera que, además de sus propias imperfecciones, de las que debe el Espíritu despojarse, ¿tiene que luchar también contra la influencia de la materia?. --- --- Así es. Y cuanto más imperfecto sea el estado en que se encuentre, tanto más estrechos serán los lazos existentes entre el Espíritu y la materia.
- **606.** ¿De dónde sacan los animales el principio inteligente que constituye la especie particular de alma de que están dotados?. --- --- Del elemento inteligente universal.
- **606 a.** La inteligencia del hombre y la de los animales, ¿emanan, pues, de una principio único?. --- --- A no dudarlo, pero en el hombre ha recibido una elaboración que la eleva por encima de la del animal.
- **607.** Se ha dicho que en su origen el alma del hombre se halla en un estado análogo al de la infancia de la vida corpórea, que su inteligencia brota apenas y que se ensaya para la vida. (Ver el párrafo 190). ¿Dónde cumple el Espíritu esa primera etapa?. --- --- En una serie de existencias que anteceden al período que llamáis humanidad.
- **607 a.** Así pues, ¿el alma pareciera haber sido el principio inteligente de los seres inferiores de la Creación?. --- --- ¿No hemos dicho ya que en la Naturaleza todo se eslabona y tiende a la unidad? Es en esos seres a los que estáis lejos de conocer en su totalidad- donde el principio inteligente se elabora, individualizándose poco a poco, y se ensaya para la vida, conforme hemos afirmado antes. Se trata en cierto modo de una tarea preparatoria, como la de la germinación, a consecuencia de la cual el principio inteligente experimenta una transformación y se convierte en Espíritu. Entonces comienza para él el período de humanidad, y con éste la conciencia de su

futuro, la distinción entre el bien y el mal y la responsabilidad de sus actos: así como tras la etapa de la niñez viene la de la adolescencia, luego la juventud y por último la edad madura.

- **607 b.** Ese período de humanidad ¿comienza en nuestro mundo?. --- --- --- La Tierra no es el punto de partida de la primera encarnación humana. El período de humanidad se inicia, por lo general, en mundos todavía más imperfectos que éste. Lo cual no constituye, empero, una regla absoluta, y pudiera acontecer que un Espíritu, desde su iniciación humana, fuera apto para vivir en la Tierra. El caso no es frecuente: representaría más bien una excepción.
- **608.** El Espíritu del hombre, después de la muerte corporal, ¿tiene conciencia de las vidas que han precedido para él a su período de humanidad?. --- --- No, porque es a partir de este período cuando empieza para él la vida como Espíritu. De ahí que los Espíritus os digan que no saben cómo comenzaron. (Ver el parágrafo 78).
- **609.** Una vez que ha entrado en el período de la humanidad, ¿conserva el Espíritu huellas de lo que antes era? ¿Vale decir, vestigios del estado en que se encontraba durante el período que pudiéramos denominar pre-humano?. --- --- Según la distancia que separe ambos períodos y el progreso realizado. Durante algunas generaciones puede tener un reflejo más o menos pronunciado de su primitivo estado, porque nada en la Naturaleza se hace por transición brusca. En todos los casos hay eslabones que unen los extremos de la cadena de los seres y de los acontecimientos. Pero tales huellas se borran con el desarrollo del libre arbitrio.
- **610.** Los Espíritus que han afirmado que el hombre es un ser aparte en el orden de la Creación, ¿se han engañado, entonces?. --- --- No, pero la cuestión no había sido aún desarrollada, y además hay cosas que sólo a su tiempo pueden venir. El hombre es, en efecto, un ser aparte, por cuanto posee facultades que le distinguen de todos los demás seres y tiene otro destino. La especie humana es la que Dios ha escogido para la encarnación de los Seres *que pueden conocerle*.
- . [subir a Índice]

III.- Metempsicosis.-

611. La comunidad de origen -en el principio inteligente- de los seres vivos

¿no significa la consagración de la doctrina de la metempsicosis?. --- --- --- Dos cosas pueden tener un mismo origen y no asemejarse en modo alguno más tarde. ¿Quién reconocería al árbol, con sus hojas, flores y frutos, en el germen amorfo contenido en la semilla de donde él salió? Tan pronto como el principio inteligente alcanza el grado necesario para ser Espíritu y entrar en el período de humanidad, deja de tener relación con su primitivo estado, y sólo es, respecto del alma de los animales, lo que el árbol respecto de la simiente. / No se puede aseverar, pues, que el hombre sea la encarnación del Espíritu de determinado animal, y por tanto la metempsicosis, tal como se la entiende, no es exacta.

- **612.** El Espíritu que animó el cuerpo de un hombre ¿podría reencarnar en el de un animal?. --- --- Esto sería retrogradar, y el Espíritu no retrocede. El río no se remonta hacia su fuente. (Ver el párrafo 118).
- **613.** Por muy errónea que sea la idea en que se basa la metempsicosis, ¿no será el resultado del sentimiento intuitivo de las diversas existencias del hombre?. --- --- Ese sentimiento intuitivo se encuentra en tal creencia como en otras muchas. Pero, como sucede con la mayor parte de ideas intuitivas, el hombre lo ha desnaturalizado.

La metempsicosis sería verdadera si se entendiese con esa palabra la progresión del alma de un estado inferior a uno superior, en el que adquiriría desarrollos que transformaran su naturaleza. Pero dicha doctrina es falsa si se la interpreta como transmigración directa del animal al hombre, y viceversa, lo cual implica la idea de una retrogradación o fusión.

Así por ejemplo, no todos piensan lo mismo sobre las relaciones que existen entre el hombre y los animales. Según algunos, el Espíritu sólo llega al período humano después de haberse elaborado e individualizado en los diversos grados de los seres inferiores de la Creación. En la opinión de otros, el Espíritu del hombre habría pertenecido siempre a la raza humana, sin pasar por la serie animal.

La primera de esas concepciones presenta la ventaja de otorgar un objetivo al porvenir de los irracionales, lo que integrarían de ese modo los primeros eslabones de la cadena de los seres pensantes. La segunda está más conforme a la dignidad del hombre y puede compendiarse como sigue:

Las distintas especies de animales no proceden intelectualmente unas de

otras por vía de progresión. Así, el espíritu de la ostra no se torna sucesivamente en el del pez, del pájaro, del cuadrúpedo y del cuadrumano. Cada especie es un tipo absoluto, física y moralmente, y cada ejemplar de las diferentes especies toma de la fuente universal la cantidad de principio inteligente que le es necesaria, según el grado de perfección de sus órganos y la labor que debe realizar dentro de los fenómenos de la Naturaleza. A su muerte, devuelve esa parcela de principio inteligente a la masa.

[El libro de los Espíritus contiene en sí toda la Doctrina, pero no todos los principios del Espiritismo están en él suficientemente desarrollados. La Codificación es progresiva. **Asimismo, es aconsejable la lectura de:**

"La evolución anímica", de GABRIEL DELANNE (aunque de mucha información, lo concreta en el apartado "*La Evolución del Alma*", dentro del Capítulo II), obra subsidiaria a la Codificación.

"Después de la muerte", de LEÓN DENIS, en el Capítulo "XI" de la SEGUNDA PARTE, titulado "*LA PLURALIDAD DE LAS EXISTENCIAS*". Y también: "El Problema del Ser y del Destino", cap. IX, "*Evolución y finalidad del Alma*".

Nótese incluso cómo concuerdan las enseñanzas que se acaban de leer aquí, acerca del problema de la metempsicosis, con la constante afirmación de los Espíritus en este libro, de que "todo se eslabona en la Naturaleza"].

. [subir a Índice]

Libro Tercero - LEYES MORALES.

CAPTÍULO I - LEY DIVINA O NATURAL.

I.- Caracteres de la ley natural.-

- **614.** ¿Qué se debe entender por la ley natural? --- --- La ley natural es la ley de Dios. Es la única verdadera para la felicidad del hombre. Le indica lo que debe hacer o no hacer, y sólo es desdichado porque de ella se aparta.
- **615.** ¿Es eterna la ley de Dios?. --- --- Es eterna e inmutable, como Dios mismo.
- **616.** ¿Ha podido Dios prescribir a los hombres, en una época lo que les hubiera prohibido en otra?. --- --- Dios no puede equivocarse. Son los

hombres los que están obligados a cambiar sus leyes, por ser ellas imperfectas. Pero las leyes de Dios son perfectas. La armonía que rige al universo material y al universo moral está basada sobre las leyes que Dios estableció de toda eternidad.

- **617.** ¿Qué elementos abarcan las leyes divinas? ¿Conciernen a algo más que la conducta moral?. --- --- Todas las leyes de la Naturaleza son leyes divinas, puesto que Dios es el autor de la totalidad de las cosas. El sabio estudia las leyes de la materia, el hombre de bien estudia las del alma y la practica.
- **617 a.** ¿Es dado al hombre profundizar unas y otras?. --- --- Sí, pero una sola existencia no basta para ello. / Entre las leyes divinas, unas regulan el movimiento y las relaciones de la materia inerte. Son las leyes físicas. Su estudio es del dominio de la ciencia. Otras conciernen, en especial, al hombre en sí mismo, así como en sus relaciones con Dios y con sus semejantes. Comprenden las reglas de la vida de cuerpo tanto como las de la vida del alma. Éstas son las leyes morales.
- **618.** Las leyes divinas ¿son las mismas para todos los mundos?. --- --- La razón dice que deben ser adecuadas a la naturaleza de cada mundo y proporcionales al grado de adelanto de los seres que en esos mundos residen.

. [subir a Índice]

II.- Conocimiento de la ley natural.-

- **619.** ¿Ha dado Dios a todos los hombres los medios de conocer su ley?. --- --- Todos pueden conocerla, pero no todos la comprenden. Los que la comprenden mejor son los hombres de bien y los que quieren buscarla. No obstante, todos la comprenderán algún día, porque es preciso que el progreso se cumpla. La justicia de las diversas encarnaciones del hombre es una consecuencia de este principio, puesto que en cada nueva vida su inteligencia se halla más desarrollada y comprende mejor lo que es el bien y lo que es el mal.
- **620.** El alma, antes de su unión con el cuerpo, ¿comprende la ley de Dios mejor que después de su encarnación?. --- --- La comprende, según el grado de perfeccionamiento a que haya arribado, y conserva su recuerdo intuitivo después de su unión con el cuerpo. Pero los malos instintos del hombre hacen que con frecuencia la olvide.

- 621. ¿Dónde está escrita la ley de Dios?. --- --- En la conciencia.
- **622.** ¿Ha dado Dios a ciertos hombres la misión de revelar su ley?. --- --- Por cierto que sí. En todo tiempo ha habido hombres que recibieron esa misión. Son Espíritus superiores que encarnan con el objeto de hacer adelantar a la humanidad.
- **623.** Los que han pretendido instruir a los hombres en la ley de Dios, ¿no se engañaron en algunas ocasiones, extraviándolos a menudo con falsos principios?. --- --- Aquellos que no estaban inspirados por Dios, y que por ambición se atribuyeron una misión que no les había sido concebida, seguramente han podido hacer que los hombres se extraviaran. Sin embargo, como en definitiva eran hombres geniales, incluso en medio de los errores que enseñaban se encuentran muchas veces grandes verdades.
- **624.** ¿Cuál es la característica del auténtico profeta?. --- --- El profeta verdadero es un hombre de bien inspirado por Dios. Se puede reconocer en sus palabras y en sus actos. Dios no puede servirse de los labios del mentiroso para enseñar la Verdad.
- **625.** ¿Cuál ha sido el arquetipo más perfecto que Dios haya otorgado al hombre para servirle de guía y modelo?. --- --- Ved a Jesús. / Es Jesús para el hombre el arquetipo de la perfección moral a que puede aspirar la humanidad en la Tierra. Dios nos lo ofrece como el modelo más perfecto, y la doctrina que ha enseñado es la más pura expresión de su ley, porque estaba animado del Espíritu divino y fue el Ser más puro que haya aparecido en la Tierra.
- **626.** Las leyes divinas o naturales ¿sólo fueron reveladas a los hombres por Jesús, y antes de Él no habían tenido ellos conocimiento de esas leyes más que por intuición?. --- --- ¿Por ventura no hemos dicho que están escritas en todas partes? Todos los hombres que han meditado en la sabiduría pudieron, pues, comprenderlas y enseñarlas desde los siglos más remotos. Mediante sus enseñanzas, aunque incompletas, aquéllos fueron preparando el terreno para recibir la simiente. Puesto que las leyes divinas se hallan inscritas en el libro de la Naturaleza, el hombre pudo conocerlas cuando ha querido buscarlas. De ahí que los preceptos que ellas consagran hayan sido proclamados en toda época por los hombres de bien, y de ahí también que encontremos sus elementos en la doctrina moral de todos los pueblos emergidos de la barbarie, pero incompletos o alterados por la ignorancia y la

superstición.

- 627. Puesto que Jesús ha enseñado las genuinas leyes de Dios, ¿qué utilidad tiene la enseñanza que imparten los Espíritus? ¿Deben éstos enseñarnos algo más?. --- --- La palabra de Jesús solía ser frecuentemente alegórica y en forma de parábolas, porque hablaba conforme a los tiempos y lugares. Ahora es necesario que la Verdad se torne inteligible para todo el mundo. Hay que explicar bien y desarrollar esas leyes, visto que existen tan pocas personas que las comprendan, y menos todavía que las practiquen. Nuestra misión consiste en impresionar los ojos y los oídos, para confundir a los orgullosos y desenmascarar a los hipócritas: esos que simulan las apariencias de la virtud y de la religión para ocultar sus propias torpezas. La enseñanza de los Espíritus ha de ser clara y sin equívocos, a fin de que nadie pueda pretextar ignorancia y que cada cual esté en condiciones de juzgarla y evaluarla con su propia razón. Estamos encargados de preparar el Reino de Dios cuyo advenimiento anunció Jesús. Por eso es necesario que no pueda cada cual interpretar la ley de Dios con arreglo a sus pasiones, ni falsear el sentido de una ley que es toda ella amor y caridad.
- **628.** ¿Por qué la Verdad no ha sido puesta siempre al alcance de todo el mundo?. --- --- Precisa que cada cosa venga a su debido tiempo. La Verdad es como la luz: hay que habituarse a ella poco a poco, de lo contrario deslumbra.

. [subir a Índice]

III.- El bien y el mal.-

- **629.** ¿Qué definición se puede dar de la moral?. --- --- La moral es la regla para conducirse bien, vale expresar, la distinción entre el bien y el mal. Se basa en la observancia de la ley de Dios. El hombre se comporta bien cuando hace todo con miras al bien de todos, porque en tal caso está observando la ley de Dios.
- **630.** ¿Cómo podemos distinguir el bien del mal?. --- --- El bien es todo aquello que está de acuerdo con la ley de Dios, y el mal, todo lo que de ella se aparta. Así pues, realizar el bien es conformarse a la ley de Dios. Hacer el mal, infringir dicha ley.
- **631.** ¿Tiene el hombre, de por sí, los medios para distinguir lo que está bien de aquello otro que está mal?. --- --- Sí, cuando cree en Dios y quiere

saberlo. Dios le ha concedido la inteligencia para discernir lo uno de lo otro.

- **632.** El hombre, sujeto como está al error, ¿no puede equivocarse en la evaluación del bien y el mal, y creer que hace bien cuando en realidad está haciendo mal?. --- --- Jesús os lo dijo: Ved lo que quisierais que se os hiciese o no se os hiciese. Todo está allí. No os equivocaréis.
- **633.** La regla del bien y el mal, que podríamos denominar de *reciprocidad* o de *solidaridad*, no se puede aplicar a la conducta personal del hombre para consigo mismo. ¿Encuentra él en la ley natural la regla de esa conducta y un guía seguro?. --- --- Cuando coméis en exceso, esto os daña. Pues bien, Dios os está dando la medida de lo que necesitáis. Si la rebasáis, sois castigados. Lo mismo ocurre con todo. La ley natural traza al hombre la frontera de sus necesidades. Cuando la traspone, es castigado mediante el sufrimiento. Si el hombre escuchara en todas las cosas esa voz que le dice *basta*, evitaría la mayor parte de los males que acusa a la Naturaleza.
- **634.** ¿Por qué está el mal en la índole de las cosas? Me refiero al mal moral. ¿No podía Dios crear a la humanidad en mejores condiciones?. --- --- Los Espíritus fueron creados simples e ignorantes (ver párrafo 115). Dios deja al hombre que escoja el camino: tanto peor para él si opta por el malo. En tal caso, su peregrinaje será más largo. Si no hubiera montañas, el hombre no podría comprender que es posible ascender y descender, y si no hubiese rocas no comprendería que existen cuerpos duros. Precisa que el Espíritu coseche experiencia, y para esto hace falta que conozca el bien y el mal. Por eso existe la unión del Espíritu con el cuerpo (ver párrafo 119).
- **635.** La diversidad de posiciones sociales crea nuevas necesidades, que no son las mismas para todos los hombres. La ley natural parecería, pues, no ser una regla uniforme. --- --- Esas diferentes posiciones existen en la Naturaleza, y según la ley del progreso. Ello no impide la unidad de la ley natural, que se aplica a todo. / Las condiciones de existencia del hombre cambian según los tiempos y lugares. De esto resultan para él necesidades diferentes y posiciones sociales apropiadas a tales necesidades. Puesto que esa diversidad está en el orden de las cosas, es conforme a la ley de Dios, y dicha ley no deja de ser por ello una en su principio. Cabe a la razón distinguir las necesidades reales de aquellas otras que son ficticias o producto de convencionalismos.
- 636. El bien y el mal ¿son absolutos para todos los hombres?. --- --- ---

La ley de Dios es la misma para todos. Pero el mal depende, en especial, de la voluntad de hacerlo que se tenga. El bien es siempre bien, y el mal sigue siendo mal, sea cual fuere la posición en que el hombre es encuentre. La diferencia reside en el grado de responsabilidad.

- **637.** El salvaje que cede a su instinto al nutrirse de carne humana ¿es culpable?. --- --- He dicho que el mal depende de la voluntad. Pues bien, el hombre es cada vez más culpable, a medida que va sabiendo mejor lo que hace. / Las circunstancias dan al bien y al mal una gravedad relativa.
- **638.** El mal parece ser, a veces, una consecuencia de la fuerza de las circunstancias. Tal es, por ejemplo, en ciertos casos, la necesidad de destrucción, incluso de destrucción de un semejante. ¿Se puede entonces afirmar que haya infracción a la ley de Dios?. --- --- No deja de ser el mal porque sea necesario. Pero esa necesidad desaparece conforme el alma se va depurando al pasar de una existencia a otra. Y entonces el hombre es más culpable de él, cuando lo comete, por el hecho de que lo comprende mejor.
- **639.** El mal que hacemos ¿no es con frecuencia el resultado de la posición en que nos han puesto los demás hombres? Y en tal caso, ¿cuáles son los más culpables?. --- --- El mal recae sobre aquel que lo ha causado. De esta manera, el hombre que es llevado al mal por la posición en que sus semejantes lo han colocado, es menos culpable que estos últimos, que han sido su causa. Porque cada cual será penado no sólo por el mal que haya hecho, sino además por el que haya provocado.
- **640.** El que no hace mal, pero se beneficia con el mal cometido por otro, ¿tiene el mismo grado de culpabilidad?. --- --- Es como si lo ejecutara él mismo. Beneficiarse con él equivale a participar de él. Quizá hubiera retrocedido ante la acción directa, pero si al encontrarla hecha la utiliza, es porque la aprueba y la hubiera realizado él mismo si hubiese podido, o si se hubiera atrevido.
- **641.** El deseo del mal, ¿es tan reprensible como el mal mismo?. --- --- Según. Hay virtud en resistir voluntariamente al mal cuyo deseo se experimenta, sobre todo cuando se tiene la posibilidad de satisfacer dicho deseo. Pero, si lo que falta es sólo la ocasión, entonces se es culpable.
- 642. ¿Basta con no hacer el mal para ser grato a Dios y asegurarse tal

situación en el porvenir?. --- --- No. Hay que realizar el bien, dentro del límite de las propias fuerzas. Porque cada cual responderá de todo el mal que haya hecho *a causa del bien que él no realizó*.

- **643.** ¿Hay personas que, debido a la posición en que se hallan, no tengan posibilidad de practicar el bien?. --- --- No existe nadie que no pueda hacer bien. Sólo el egoísta no encuentra jamás ocasión para ello. Basta estar en relación con otros hombres para hallar oportunidades de realizar el bien, y cada día de la vida concede esta posibilidad a quienquiera no esté cegado por el egoísmo. Porque practicar el bien no es sólo ser caritativo, sino además útil, en la medida del poder que se tenga, cada vez que nuestra ayuda pueda resultar necesaria.
- **644.** El medio en el cual ciertos hombres se hallan ubicados ¿no es para ellos el motivo principal de muchos vicios y delitos?. --- --- Sí, pero incluso en ello hay una prueba escogida por el Espíritu en estado de libertad. Él ha querido exponerse a la tentación a fin de ganarse el mérito de resistirla.
- **645.** Cuando el hombre está en cierto modo sumergido en la atmósfera del vicio, ¿no se torna el mal, para él, en una fuerza que lo arrastra, casi irresistiblemente?. --- --- "Fuerza que lo arrastra", sí, pero "irresistiblemente", no. Porque aun en medio de esa atmósfera viciosa encuentras a veces grandes virtudes. Éstas son la expresión de Espíritus que han tenido la fortaleza de resistir y a quienes, al mismo tiempo, les ha cabido la misión de ejercer una buena influencia sobre sus semejantes.
- **646.** El mérito del bien que se realiza ¿está subordinado a ciertas condiciones? Dicho de otro modo, ¿hay diversos grados en el mérito del bien?. --- --- El mérito del bien reside en la dificultad. No lo hay cuando se practica el bien sin trabajo y sin que cueste nada. Dios tiene más en cuenta al pobre que comparte su único mendrugo, que al rico que sólo da lo que le sobra. Jesús lo dijo, a propósito del óbolo de la viuda.

. [subir a Índice]

IV.- División de la ley natural.-

647. Toda la ley de Dios ¿está contenida en la máxima del amor al prójimo que Jesús enseñó?. --- --- Por cierto que sí: esa máxima incluye todos los deberes recíprocos de los hombres. Pero es necesario mostrarles su aplicación, de lo contrario la descuidarán, como hoy en día lo hacen. Por lo

demás, la ley natural comprende todas las circunstancias de la vida, y esa máxima es sólo una parte de ella. Los hombres requieren normas precisas. Los preceptos generales y excesivamente vagos dejan demasiadas puertas abiertas a la interpretación.

648. ¿Qué pensáis de la división de la ley natural en diez partes, que comprenden las leyes de adoración, trabajo, reproducción, conservación, destrucción, sociedad, progreso, igualdad, libertad, y por último, la ley de justicia, amor y caridad?. --- --- Esa división de la ley de Dios en diez partes es la de Moisés y puede abarcar todas las circunstancias de la vida, lo que es esencial. Por tanto, puedes seguirla, sin que por esto tenga nada de absoluto, como tampoco lo tienen los demás sistemas de clasificación, que dependen del punto de vista desde el cual se considere una cosa. La más importante es la última de esas leyes: por medio de ella puede el hombre adelantar más en la vida espiritual, pues las resume todas.

. [subir a Índice]

CAPÍTULO II - 1.- LEY DE ADORACIÓN.-

.

I.- Finalidad de la adoración.-

- **649.** ¿En qué consiste la adoración?. --- --- Es la elevación del pensamiento hacia Dios. Mediante la adoración acercamos nuestra alma a Él.
- **650.** La adoración ¿es resultado de un sentimiento innato, o producto de una enseñanza?. --- --- Sentimiento innato, como el de la Divinidad. La conciencia de su debilidad lleva al hombre a prosternarse ante Aquel que puede protegerlo.
- **651.** ¿Ha habido pueblos carentes de todo sentimiento de adoración?. --- --- No, porque jamás hubo pueblos de ateos. Todos comprenden que hay por encima de ellos un Ser Supremo.
- **652.** ¿Se puede pensar que la adoración tenga su origen en la ley natural?. --- --- Está en la ley natural, puesto que es el resultado de un sentimiento innato en el hombre. De ahí que la encontremos en todos los pueblos, si bien con formas diferentes.

.

II.- Adoración externa.-

- **653.** ¿Tiene la adoración necesidad de manifestaciones exteriores?. --- --- La verdadera adoración está en el corazón. En todas vuestras acciones, pensad siempre que el Señor os observa.
- **653 a.** La adoración externa ¿es útil?. --- --- Sí, cuando no constituye un vano simulacro. Siempre es útil dar un buen ejemplo. Pero aquellos que sólo lo hacen por afectación y amor propio, y cuya conducta desmiente su piedad aparente, ofrecen un ejemplo más malo que bueno, y hacen más daño del que piensan.
- **654.** ¿Otorga Dios una preferencia a aquellos que lo adoran de tal o cual modo?. --- --- Dios prefiere a los que lo adoran desde los hondones de su corazón, con sinceridad, haciendo el bien y evitando el mal, y no a esos otros que creen honrarlo con ceremonias que no los tornan mejores para con sus semejantes.
- **655.** ¿Es reprobable practicar una religión en la que no se cree de corazón, cuando lo hacemos por respeto humano y para no escandalizar a aquellos que piensan de otro modo?. --- --- La intención es la regla, en esta como en otras muchas cosas. El que sólo tiene en vista respetar las creencias ajenas no procede mal: incluso procede mejor que aquel otro que las pusiera en ridículo, porque éste carecería de caridad. Pero el que practica una religión por interés y ambición es despreciable a los ojos de Dios y a los de los hombres. A Dios no pueden serle gratos quienes fingen humillarse ante Él para granjearse la aprobación de los hombres.
- **656.** La adoración en común ¿es preferible a la individual?. --- --- Los hombres congregados por una comunión de pensamientos y sentimientos tienen más fuerza para llamar hacia sí a los buenos Espíritus. Lo propio acontece cuando se reúnen para adorar a Dios. Pero no creáis por esto que la adoración persona sea inferior, porque cada cual puede adorar a Dios pensando en Él.
- . [subir a Índice]

III.- Vida contemplativa.-

657. Los hombres que se consagran a la vida contemplativa, no haciendo mal alguno y sólo pensando en Dios, ¿tienen un mérito a los ojos de Él?. --- ---

--- No, porque si no hacen mal, tampoco realizan el bien y son inútiles. Por otra parte, no practicar el bien es ya un mal. Dios quiere que se piense en Él, pero no quiere que sólo en Él se piense, puesto que ha dado al hombre en la Tierra deberes que cumplir. Aquel que se consume en la meditación y la contemplación no hace nada meritorio a los ojos de Dios, porque su vida es enteramente personal e inútil para la humanidad, y Dios le pedirá cuentas del bien que no haya realizado. (Véase parágrafo 640).

. [subir a Índice]

IV.- De la oración.-

- **658.** La plegaria ¿es grata a Dios?. --- --- La oración siempre es agradable a Dios cuando ha sido dictada por el corazón, por cuanto la intención lo es todo para Él, y la plegaria que te surge del corazón es preferible a la que puedes leer, por bella que ésta sea, si las estás leyendo más con los labios que con el pensamiento. La oración es grata a Dios cuando se dice con fe, sinceridad y fervor. Pero no creas que Él escuche la del hombre vano, orgulloso y egoísta, salvo que se tratara de un acto de arrepentimiento sincero y de genuina humildad.
- **659.** ¿Cuál es el carácter general de la plegaria?. --- --- La plegaria es un acto de adoración. Orar a Dios es pensar en Él. Acercarse a Él. Ponerse en comunicación con Él. Mediante la plegaria se pueden hacer tres cosas: loar, pedir, agradecer.
- **660.** La oración ¿hace mejor al hombre?. --- --- Sí, porque el que ora con fervor y confianza es más fuerte contra las tentaciones del mal, y Dios le envía Espíritus buenos para que lo asistan. Es una ayuda que jamás se rehúsa cuando ha sido pedida con sinceridad.
- **660 a.** ¿Cómo se explica que algunas personas que oran mucho sean, a pesar de esto, de un carácter muy malo, celosas, envidiosas, avinagradas; que carezcan de benevolencia e indulgencia; que a veces, incluso, sean viciosas?. --- --- Lo esencial no es orar mucho, sino hacerlo bien. Esas personas creen que todo el mérito estriba en la longitud de la plegaria y cierran los ojos ante sus propios defectos. La oración es para ellas una ocupación, un modo de emplear el tiempo, pero no *un estudio de sí mismas*. No es el medicamento el que sea ineficaz, sino la manera como se suministra.
- 661. ¿Podemos orar con buen resultado a Dios, pidiéndole que nos perdone

nuestras faltas?. --- --- Dios sabe discernir el bien del mal. La oración no oculta las culpas. El que pide a Dios el perdón de sus propias faltas sólo lo obtiene si cambia de conducta. Las buenas acciones son la mejor de las plegarias, porque los hechos valen más que las palabras.

- **662.** ¿Se puede orar por otros con buen resultado?. --- --- El Espíritu del que está orando obra por su voluntad de hacer el bien. Mediante la plegaria atrae hacia él a los buenos Espíritus, los cuales se asocian al bien que quiere realizar. / En nosotros mismos poseemos, por el pensamiento y la voluntad, un poder de acción que se extiende mucho más allá de los lindes de nuestro ámbito corporal. La oración por los demás constituye un acto de esa voluntad.
- **663.** Las oraciones que hacemos por nosotros mismos ¿pueden cambiar la índole de nuestras pruebas y desviar su curso?. --- --- --- Vuestras pruebas están en manos de Dios, y las hay que deben ser soportadas hasta el final, pero en tal caso Dios siempre toma en cuenta la resignación. La plegaria atrae hacia vosotros a los Espíritus buenos, los cuales os dan fuerza para resistirlas con valor, y entonces os parecen menos duras. Ayúdate, que el cielo te ayudará, ya conoces eso. Por otra parte, Dios no puede cambiar el orden de la Naturaleza a gusto de cada cual, porque lo que es un gran mal desde vuestro mezquino punto de vista y del de vuestra vida efímera suele ser a menudo un gran bien en el orden general del Universo. A menudo también, incluso casi siempre, os inspira Él la idea adecuada para que os liberéis vosotros mismos de la dificultad.
- **664.** ¿Es útil orar por los difuntos y por los Espíritus sufrientes? Y en caso afirmativo, ¿cómo pueden nuestras preces llevarles alivio y abreviar sus padecimientos? ¿Tienen ellas el poder de hacer que ceda o se apiade la justicia de Dios?. --- --- La oración no puede tener por efecto el cambiar los designios de Dios, pero el alma por la cual se está orando experimenta alivio con ello, porque es un testimonio de interés que se le ofrece, y a causa de que el desdichado se alivia siempre que encuentra almas caritativas que se compadecen de sus dolores. Por otra parte, mediante la plegaria se le induce al arrepentimiento y al deseo de hacer lo necesario para ser dichoso. En este sentido se puede abreviar su pena, si por su lado ayuda con su buena voluntad. Ese deseo de mejorar, intensificado por la oración, atrae junto al Espíritu sufriente a otros Espíritus más evolucionados que acuden a instruirlo, confortarlo e infundirle esperanzas. Jesús oraba por las

ovejas descarriadas.

- **665.** ¿Qué pensar de la opinión que rechaza a la oración por los difuntos, debido a que no ha sido prescrita por los Evangelios?. --- --- --- Cristo dijo a los hombres: Amaos los unos a los otros. Esta recomendación implica la de emplear todos los medios posibles para testimoniarles afecto, sin que por esto se entre en detalle alguno acerca de la manera de poner en práctica esa máxima. Si es cierto que nada puede desviar al Creador de la aplicación de la justicia a todas las acciones del Espíritu, no es menos verdad que las preces que hacia Él eleváis, en favor de aquella persona que os inspira afecto, constituyen para ella un testimonio de recordación que no puede sino contribuir a aligerar sus sufrimientos y confortarla. Tan pronto como dé muestras del menor signo de arrepentimiento, y solamente entonces, será socorrida.
- **666.** ¿Podemos orar a los Espíritus?. --- --- Se puede suplicar a los Espíritus buenos en su carácter de mensajeros de Dios y ejecutores de sus mandatos. Pero su poder está en razón de su superioridad y depende siempre del Señor de todas las cosas, sin cuyo permiso nada se hace. De ahí que las oraciones que se les dirijan sólo sean eficaces si son aprobadas por Dios.

. [subir a Índice]

V.- Politeísmo.-

- **667.** ¿Por qué el politeísmo, siendo falso, es sin embargo una de las creencias más antiguas y difundidas?. --- --- El pensamiento de un Dios único no podía ser en el hombre sino el resultado del desarrollo de sus ideas. Incapaz, en su ignorancia, de concebir un ser inmaterial sin forma determinada, que obrara sobre la materia, el hombre le atribuyó las cualidades de la naturaleza corporal, esto es, una forma y un rostro, y a partir de entonces, todo lo que le parecía exceder las proporciones de la inteligencia vulgar era para él una divinidad.
- **668.** Puesto que los fenómenos espíritas se han producido en todas las épocas y son conocidos desde las primeras edades del mundo ¿no han podido inducir a creer en la existencia de muchos dioses?. --- --- Sin duda alguna, porque como los hombres llamaban *dios* a todo aquello que era super-humano, los Espíritus eran dioses para ellos, y por eso, cuando un hombre se distinguía entre todos los demás por sus hechos, por su genio o

por poseer un poder oculto que el vulgo no comprendía, hacían de él un dios, rindiéndole culto después de su muerte. (Ver párrafo 603). / La palabra dios tenía entre los antiguos una significación muy amplia. Era un calificativo genérico que se daba a todo ser que estuviese colocado fuera de la condición humana.

. [subir a Índice]

VI.- Sacrificios.-

- **669.** La práctica de los sacrificios humanos se remonta a la más distante antigüedad. ¿Cómo pudo el hombre ser inducido a creer que semejantes cosas pudiesen agradar a Dios?. --- --- En primer lugar, porque no comprendía a Dios como fuente de bondad. En los pueblos primitivos la materia predomina sobre el Espíritu. Se entregan a los instintos de la bestia; de ahí que, por regla general, sean crueles, pues el sentido moral no se ha desarrollado aún entre ellos. En segundo lugar, los hombres primitivos debían creer, naturalmente, que una criatura animada valía mucho más, a los ojos de Dios, que un cuerpo material. Es lo que les llevó a inmolar al principio animales y más tarde a seres humanos, puesto que, conforme a su falsa creencia, pensaban que el valor del sacrificio estaba en relación con la importancia de la víctima ofrendada.
- **669 a.** Así pues, ¿los sacrificios animales fueron anteriores a los de los seres humanos?. --- --- A no dudarlo.
- **669 b.** Según esta explicación, los sacrificios humanos no habrían sido originados por un sentimiento de crueldad. --- --- No, sino por una falsa idea de ser grato a Dios. Ved a Abraham. En consecuencia, los hombres han abusado de ellos al inmolar a sus enemigos, inclusive a sus enemigos personales. Además, nunca exigió Dios sacrificios, ni de animales ni de hombres. No puede ser honrado mediante la inútil destrucción de sus propias criaturas.
- **670.** Los sacrificios humanos, cuando se llevaban a cabo con una intención piadosa, ¿han podido a veces ser agradables a Dios?. --- --- No, jamás. Pero Dios toma en cuenta la intención. Por su ignorancia, los hombres podían creer que realizaban un acto laudable al inmolar a uno de sus semejantes. En este caso, Dios sólo reparaba en el pensamiento y no en el hecho.
- 671. ¿Qué debemos pensar de las denominadas "guerras santas"? Ese

sentimiento que lleva a los pueblos fanáticos a exterminar, con miras a ser gratos a Dios, la mayor cantidad de aquellos que no comparten sus creencias, ¿tendría el mismo origen que el que los incitaba antaño a sacrificar a sus semejantes?. --- --- Son empujados por los malos Espíritus, y al hacer la guerra al prójimo van contra la voluntad de Dios, quien ha dicho que se debe amar al prójimo como a sí mismo.

- **672.** La ofrenda a Dios de los frutos de la tierra, ¿tenía más mérito a sus ojos que el sacrificio de animales?. --- --- Ya os respondí al deciros que Dios tomaba en cuenta la intención y que el hecho en sí era de escasa importancia para Él. No cabe duda de que resultaba más grato a Dios ver que le ofrendaban los frutos de la tierra y no la sangre de las víctimas inmoladas.
- 673. ¿No habría un medio de lograr que tales ofrendas fuesen más agradables a Dios, consagrándolas al alivio de aquellos que carecen de lo necesario? Y en tal caso, el sacrificio de animales, realizado con una finalidad útil, ¿no sería meritorio, en tanto era abusivo cuando no servía para cosa alguna o sólo beneficiaba a personas que lo poseían todo? ¿No habría algo de realmente piadoso en el hecho de dedicar a los pobres las primicias de los bienes que nos concede Dios en la Tierra?. --- --- Siempre bendice Dios a los que realizan el bien. Aliviar a los menesterosos y dolientes es el mejor medio de honrarlo. No afirmo con esto que Dios desapruebe las ceremonias que lleváis a efecto para rezarle, pero hay allí mucho dinero que podría emplearse de una manera más útil que como se hace. Dios gusta de la sencillez en todo. El hombre que se consagra a las exteriorizaciones y no al corazón es un Espíritu con miras estrechas. Juzgad si Dios ha de reparar más en la forma que en el fondo.

. [subir a Índice]

CAPÍTULO III - 2.- LEY DEL TRABAJO.

.

I.- Necesidad del trabajo.-

674. La necesidad del trabajo ¿es una ley de la Naturaleza?. --- --- El trabajo constituye una ley de la Naturaleza, por lo mismo que es una necesidad, y la civilización obliga al hombre a más trabajo, por cuanto aumenta sus necesidades y sus goces.

- **675.** ¿Sólo debemos entender por trabajo las ocupaciones materiales?. --- --- No: el Espíritu trabaja, como el cuerpo. Toda ocupación útil es un trabajo.
- **676.** ¿Por qué el trabajo es impuesto al hombre?. --- --- Es una consecuencia de su naturaleza corporal. Constituye una expiación y al mismo tiempo un medio para perfeccionar su intelecto. A no ser por el trabajo, el hombre permanecería en la infancia de la inteligencia. Por eso sólo debe su alimento, seguridad y bienestar a su trabajo y actividad. Al que es demasiado frágil de cuerpo Dios le ha concedido la inteligencia para que supla con ella su debilidad. Pero se trata siempre de un trabajo.
- 677. ¿Por qué la Naturaleza provee por sí misma a todas las necesidades de los animales?. --- --- --- Todo trabaja en la Naturaleza. Los animales lo hacen como tú, pero su tarea, del mismo modo que su inteligencia, se limita al cuidado de su propia conservación. He aquí por qué a ellos el trabajo no les reporta progreso, mientras que en el hombre tiene una doble finalidad: la conservación del cuerpo y el desarrollo del pensamiento, que es también una necesidad y que lo eleva por encima de sí mismo. Cuando digo que la labor de los animales se limita al cuidado de su propia conservación, entiendo con ello el fin que se proponen al trabajar. Pero son ellos sin saberlo, y aun proveyendo a sus necesidades materiales, agentes que secundan los designios del Creador, y su tarea no deja por eso de cooperar al objetivo último de la Naturaleza, aunque con harta frecuencia no descubráis vosotros su resultado inmediato.
- **678.** En los mundos más perfeccionados ¿está también sometido el hombre a la misma necesidad del trabajo?. --- --- La índole del trabajo es relativa a la naturaleza de las necesidades. Cuanto menos materiales son éstas, tanto menos material es el trabajo. Pero no creas por eso que el hombre permanezca allí inactivo e inútil. La ociosidad sería un tormento en vez de representar un beneficio.
- **679.** El hombre que posee bienes suficientes para asegurar su subsistencia ¿queda libre de la ley del trabajo?. --- --- Del trabajo material, quizá sí, pero no de la obligación de hacerse útil según sus posibilidades, de perfeccionar su inteligencia o la de los demás, lo cual constituye asimismo un trabajo. Si el hombre a quien Dios ha deparado bienes suficientes para asegurar su subsistencia no está obligado a ganarse el pan con el sudor de su

frente, la obligación de ser útil al prójimo es tanto mayor para él cuanto que la parte que le ha sido asignada de antemano le concede más tiempo libre para hacer el bien.

- **680.** ¿No hay hombres que están impedidos de trabajar en cualquier actividad y cuya existencia es inútil?. --- --- Dios es justo. Sólo condena a aquel cuya vida es voluntariamente inútil, porque ése vive a expensas del esfuerzo ajeno. Él quiere que cada cual se torne útil con arreglo a sus facultades. (Ver párrafo 643).
- **681.** La ley natural ¿impone a los hijos la obligación de trabajar para sus padres?. --- --- Ciertamente, del mismo modo que los padres deben trabajar para sus hijos. Por eso Dios ha hecho del amor filial y del amor paterno un sentimiento natural, a fin de que, mediante este mutuo afecto, los miembros de una misma familia sean inducidos a ayudarse recíprocamente. Es lo que con sobrada frecuencia se olvida en vuestra sociedad actual. (Ver parágrafo 205).

. [subir a Índice]

II.- Límite del trabajo, descanso.-

- **682.** Siendo una necesidad el descanso después del trabajo, ¿no es una ley natural?. --- --- Sin lugar a dudas, el reposo sirve para reparar las energías del cuerpo, y es asimismo necesario para conceder un poco más de libertad a la inteligencia, a fin de que ésta se eleve por encima de la materia.
- **683.** ¿Cuál es el límite del trabajo?. --- --- El límite de las fuerzas. Por lo demás, Dios deja libre al hombre.
- **684.** ¿Qué pensar de aquellos que abusan de su autoridad para imponer a sus subordinados un exceso de trabajo?. --- --- Es ésa una de las peores acciones. Todo hombre que tenga el poder de impartir órdenes es responsable del exceso de tarea que imponga a sus subordinados, porque está transgrediendo la ley de Dios. (Véase párrafo 273).
- **685.** ¿Le asiste al hombre el derecho al descanso en su vejez?. --- --- Sí, sólo está obligado según sus fuerzas.
- **685 a.** Pero ¿qué recurso queda al anciano que, teniendo necesidad de trabajar para vivir, no puede hacerlo?. --- --- El fuerte debe trabajar para el débil. Si éste no posee familia, la sociedad debe hacerse cargo de él.

Es la ley de caridad.

. [subir a Índice]

CAPÍTULO IV - 3.- LEY DE REPRODUCCIÓN.

.

I.- Población del globo.-

686. La reproducción de los seres vivientes ¿es una ley natural?. --- --- Ello es evidente. A no ser por la reproducción, el mundo corporal perecería.

687. Si la población continúa siguiendo la progresión creciente que observamos, ¿llegará un momento en que será excesiva en la Tierra?. --- --- No. Dios provee a ello y mantiene siempre el equilibrio. Él no hace nada que sea inútil. El hombre, que no ve más que un aspecto del cuadro de la Naturaleza, no puede evaluar la armonía del conjunto.

.

II.- Sucesión y perfeccionamiento de las razas.-

- **688.** Hay en la actualidad razas humanas que están en evidente declinación: ¿llegará el momento en que hayan desaparecido de la faz de la Tierra?. --- --- Es verdad, pero se trata de que otras han tomado su lugar, así como otras tomarán el lugar de la vuestra algún día.
- **689.** Los hombres de hoy ¿constituyen una nueva creación, o son descendientes perfeccionados de los seres primitivos?. --- --- Son los mismos Espíritus que han regresado para perfeccionarse en nuevos cuerpos, pero que se hallan aún lejos de la perfección. Así, la raza humana actual, que con su aumento tiende a invadir la Tierra entera y a reemplazar a las razas que se encuentran en vías de extinción, tendrá también su período de decremento y de desaparición. Otras razas más evolucionadas la sustituirán, cuyos individuos descenderán de los miembros de la actual raza, así como los hombres civilizados de hoy descienden de los seres brutos y salvajes de los tiempos primitivos.
- **690.** Desde el punto de vista puramente físico, los cuerpos de la raza actual ¿son una creación especial, o proceden de los cuerpos primitivos, por la vía de la reproducción?. --- --- El origen de las razas se pierde en la noche de

los tiempos. Pero, como pertenecen todas a la gran familia humana, sea cual fuere el tronco primitivo de cada una de ellas, han podido mezclarse y producir nuevos tipos.

- **691.** ¿Cuál es, desde el punto de vista físico, el carácter dominante y distintivo de las razas primitivas?. --- --- Desarrollo de la fuerza brutal a expensas de la energía del intelecto. Ahora sucede lo contario: el hombre hace más cosas con la inteligencia que con la fuerza de su cuerpo, no obstante lo cual produce cien veces más que antes, porque ha sabido sacar provecho de las energías de la Naturaleza, lo que no hacen los animales.
- **692.** El mejoramiento de las razas animales y vegetales mediante procedimientos científicos ¿es contrario a la ley natural? ¿Sería más acorde con esa ley dejar que las cosas sigan su curso normal?. --- --- Se debe hacer todo para alcanzar la perfección, y el hombre mismo es un instrumento de que se sirve Dios para llegar a sus fines. Puesto que la perfección es el objetivo al que la Naturaleza tiende, favorecer esa perfección significa corresponder a los designios de ésta.
- **692 a.** Pero, por regla general, el hombre sólo es movido –en sus esfuerzos para mejorar las razas animales y vegetales- por un interés personal, y únicamente se propone aumentar su bienestar. Esta circunstancia ¿no hace que su mérito disminuya?. --- --- ¿Qué importa que su mérito sea nulo, con tal que el progreso se cumpla? A él corresponde hacer que su trabajo se torne meritorio por la intención que lo anima. Por otra parte, mediante esa tarea ejerce y desarrolla su inteligencia, y en este aspecto es en lo que se beneficia más.

. [subir a Índice]

III.- Obstáculos a la reproducción.-

- **693.** Las leyes y costumbres humanas que tienen por objeto –o por efectoponer obstáculos a la reproducción física, ¿son contrarias a la ley natural?. --- --- Todo lo que se oponga a la marcha de la Naturaleza se opone a la ley general.
- **693 a.** Sin embargo, hay especies de seres vivientes –animales y vegetalescuya reproducción ilimitada resultaría dañosa para otras especies, y de las cuales el hombre mismo sería pronto víctima. ¿Comete él un acto reprensible al detener esa reproducción?. --- --- Dios ha otorgado al hombre, sobre

todos los seres vivos, un poder que debe usar para el bien, pero no abusar de él. Puede regular la reproducción conforme a las necesidades, mas no debe impedirla sin necesidad. La acción inteligente del hombre es un contrapeso establecido por Dios para restituir el equilibrio entre las fuerzas de la Naturaleza, y es esto incluso lo que le distingue de los animales, porque lo hace con conocimiento de causa. Pero los animales mismos cooperan también al logro de ese equilibrio, por cuanto el instinto de destrucción que les ha sido concedido hace que, aun proveyendo a su propia conservación, detengan el desarrollo excesivo (y quizá peligroso) de las especies animales y vegetales de que se nutren.

694. ¿Qué hay que pensar de los procedimientos que tienen por efecto impedir la reproducción humana con miras a satisfacer la sensualidad?. --- --- Ello demuestra la predominancia del cuerpo sobre el alma y cuán sumergido en la materia está el hombre.

. [subir a Índice]

IV.- Matrimonio y celibato.-

- **695.** El matrimonio, esto es, la unión permanente de dos seres, ¿es contrario a la ley natural?. --- --- Es un progreso en la marcha de la humanidad.
- **696.** ¿Qué efecto tendría sobre la sociedad humana la abolición del matrimonio?. --- --- El retorno a la vida de los animales. / La unión libre y fortuita de los sexos es el estado natural. El matrimonio constituye uno de los primeros hechos de progreso registrados en las sociedades humanas, porque establece la solidaridad fraternal y se le encuentra en todos los pueblos, si bien en condiciones diversas. La abolición del matrimonio sería, pues, el retorno a la infancia de la humanidad, y colocaría al hombre por debajo incluso de ciertos animales, que le ofrecen el ejemplo de uniones constantes.
- **697.** La absoluta indisolubilidad del matrimonio ¿está en la ley natural, o sólo en la ley humana?. --- --- Se trata de una ley humana muy contraria a la ley natural. Pero los hombres pueden modificar sus leyes. Sólo las de la Naturaleza son inmutables.
- **698.** El celibato voluntario ¿es un estado de perfección meritorio a los ojos de Dios?. --- --- No, y los que así viven por egoísmo disgustan a Dios y engañan a todo el mundo.

699. El celibato ¿no es, por parte de ciertas personas, un sacrificio que realizan con el objeto de consagrarse más enteramente al servicio de la humanidad. --- --- Eso es muy diferente. Lo he dicho: "por egoísmo". Todo sacrificio personal es meritorio cuando se hace en pro del bien. Cuando mayor sea el sacrificio, tanto más grande será el mérito.

. [subir a Índice]

V.- Poligamia.-

- **700.** La igualdad numérica que existe más o menos entre los sexos, ¿es un indicio de la proporción en que deben unirse?. --- --- Sí, porque todo tiene una finalidad en la Naturaleza.
- **701.** Entre la poligamia y la monogamia, ¿cuál de las dos se halla más de acuerdo con la ley natural?. --- --- La poligamia es una ley humana cuya abolición significa un progreso social. El matrimonio, según los designios de Dios, debe basarse en el afecto de los seres que se unen. Con la poligamia no hay afecto real, sino sólo sensualidad.
- . [subir a Índice]

CAPÍTULO V - 4.- LEY DE CONSERVACIÓN.-

.

I.- Instinto de conservación.-

- **702.** ¿Es una ley natural el instinto de conservación?. --- --- A no dudarlo. Es dado a todos los seres vivientes, sea cual fuere su grado de inteligencia. En unos es puramente mecánico; en otros, racional.
- **703.** ¿Con qué objeto otorgó Dios a todo ser vivo el instinto de conservación?. --- --- Porque todos ellos deben cooperar a los designios de la Providencia. Por eso Dios les dio la necesidad de vivir. Además, la vida es necesaria para el perfeccionamiento de los seres. Éstos lo sienten por instinto, sin caer en la cuenta de ello.
- . [subir a Índice]

II.- Medios de conservación.-

704. Al dar Dios al hombre la necesidad de vivir, ¿le ha provisto siempre de los medios?. --- --- Sí, y si no los encuentra es por falta de

comprensión. Dios no ha podido dar al hombre la necesidad de vivir sin proporcionarle los medios para ello, de ahí que haga Él producir a la tierra aquello que provea de lo necesario a todos sus habitantes; porque únicamente lo necesario es útil, al paso que lo superfluo nunca lo es.

- **705.** ¿Por qué no siempre produce la tierra lo bastante para abastecer de lo necesario al hombre?. --- --- Porque el hombre –ingrato- la descuida. No obstante, es ella una excelente madre. Con frecuencia también el hombre acusa a la Naturaleza de aquello que constituye un resultado de su impericia o de su imprevisión. La tierra produciría siempre lo necesario si el hombre supiera contentarse con ello. Si la tierra no basta a todas sus necesidades es porque el hombre emplea en lo superfluo lo que podría destinar a lo necesario.
- **706.** Por bienes de la tierra ¿debemos entender únicamente los productos del suelo?. --- --- El suelo es la fuente primera de donde derivan todos los otros recursos, porque en definitiva esos recursos no son más que una transformación de los productos del suelo. De ahí que haya que entender por bienes de la tierra, todo aquello de que puede el hombre disfrutar en este mundo.
- **707.** A menudo a algunos individuos les faltan recursos para subsistir, aun en medio de la abundancia que les rodea. ¿A quién deben ellos echar la culpa de esta situación?. --- --- --- Al egoísmo de los hombres, que no hacen siempre lo que debieran. En segundo lugar, y casi siempre, a sí mismos. Buscad y encontraréis. Estas palabras no quieren significar que baste con mirar el suelo para hallar lo que se desea, sino que precisa buscarlo con ardor y perseverancia y no con molicie; sin dejarse desalentar por los obstáculos que con sobrada frecuencia no son otra cosa que medios para poner a prueba vuestra constancia, paciencia y firmeza. (Véase parágrafo 534). / La Naturaleza no puede ser responsable por los vicios de la organización social y por las consecuencias de la ambición y el amor propio.
- **708.** ¿No hay situaciones en que los medios de subsistencia no dependen en modo alguno de la voluntad humana, y en que la privación de lo más indispensable es un resultado de la fuerza de las circunstancias?. --- --- Se trata de una prueba, frecuentemente cruel, que debe sufrir, y a la que sabía que iba a estar expuesto. Su mérito estriba en la sumisión a la voluntad de Dios, si su inteligencia no le proporciona ningún medio para salir de la

dificultad. Y si ha de venirle la muerte, tiene que someterse a ella sin protestar, pensando que la hora de la verdadera liberación ha llegado para él y que la desesperación de los postreros instantes puede hacerle perder el fruto de su resignación.

- **709.** Los que en ciertas situaciones críticas se han visto precisados a sacrificar a sus semejantes para alimentarse con sus despojos ¿han cometido un crimen? Y si constituye un crimen ¿se ve atenuado por su necesidad de subsistir, a lo que su instinto de conservación les impulsa?. --- --- Hay más mérito en sufrir todas las pruebas de la vida con valor y abnegación. Existe homicidio, y crimen de lesa Naturaleza, culpa que debe ser doblemente castigada.
- **710.** En los mundos en que la organización es más depurada, ¿tienen los seres vivos necesidad de alimentarse?. --- --- Sí, pero sus alimentos se hallan en relación con su naturaleza. Esos alimentos no serían lo bastante sustanciosos para vuestros estómagos groseros. De igual modo, ellos no podrían digerir los vuestros.

. [subir a Índice]

III.- Disfrute de los bienes terrenos.-

- **711.** El uso de los bienes de la tierra ¿constituye un derecho del que gozan todos los hombres?. --- --- Ese derecho es la consecuencia de la necesidad de vivir. Dios no puede haber impuesto un deber sin que haya provisto un medio para cumplirlo.
- **712.** ¿Con qué objeto ha dado Dios un atractivo al disfrute de los bienes materiales?. --- --- Es para incitar al hombre al cumplimiento de su misión, y también para probarlo por medio de la tentación.
- **712 a.** ¿Cuál es la finalidad de esa tentación?. --- --- Desarrollar su razón, la cual debe preservarlo de los excesos. / Si el hombre hubiera sido incitado al uso de los bienes terrenales sólo con miras a la utilidad, su indiferencia hubiese podido comprometer la armonía del Universo. Dios le ha concedido el atractivo del placer, que lo induce al cumplimiento de los designios de la Providencia. Pero por medio de ese mismo atractivo quiso Dios además probarlo con la tentación que lo arrastra al abuso, y del cual su razón debe defenderlo.

- **713.** La Naturaleza ¿ha trazado límites a los goces?. --- --- Sí, para señalaros la frontera de lo necesario. Pero, con vuestros excesos llegáis hasta la saciedad y así os castigáis vosotros mismos.
- **714.** ¿Qué pensar del hombre que busca, en los excesos de toda índole, un refinamiento de sus deleites?. --- --- iPobre criatura, a la que hay que tener lástima y no envidiar, pues muy cerca de la muerte se encuentra!
- **714 a.** ¿Cerca de la muerte física o de la muerte moral?. --- --- De ambas. / El hombre que busca en los excesos de toda clase un refinamiento para sus goces se pone por debajo del animal, porque éste sabe detenerse en la satisfacción de su necesidad. Aquél abdica de la razón que Dios le ha dado por guía, y cuanto mayores son sus excesos, tanto más dominio concede a su naturaleza animal sobre su naturaleza espiritual. Las enfermedades y la muerte que son las secuelas del abuso, constituyen al mismo tiempo el castigo de éste, por la transgresión que significa a la ley de Dios.

. [subir a Índice]

IV.- De lo necesario y lo superfluo.-

- **715.** ¿Cómo puede el hombre conocer el límite de lo necesario?. --- --- --- El sensato lo conoce por intuición, y muchos lo conocen por experiencia y a sus expensas.
- **716.** La Naturaleza ¿no nos ha trazado el límite de nuestras necesidades por nuestra propia organización?. --- --- En efecto, pero el hombre es insaciable. La Naturaleza le señala el límite de sus necesidades por su propia organización, pero los vicios han alterado la constitución del hombre, creándole necesidades que no son reales.
- **717.** ¿Qué debemos pensar de aquellos que acumulan bienes terrenales para procurarse lo superfluo, en perjuicio de quienes carecen de lo necesario?. --- --- --- Aquellos entregan al olvido la ley de Dios y tendrán que responder por las privaciones que hayan hecho sufrir a otros.

. [subir a Índice]

V.- Privaciones voluntarias.- Mortificaciones.-

718. La ley de conservación ¿nos obliga a proveer a las necesidades del cuerpo?. --- --- Sí, porque sin fuerza y salud es imposible el trabajo.

- **719.** ¿Es reprobable que el hombre busque su bienestar?. --- --- El bienestar es un deseo natural. Dios sólo prohíbe el abuso, porque éste es contrario a la conservación. Él no considera que sea un delito buscar el bienestar, si ese bienestar no se adquiere a expensas de otros y si no debilita ni vuestras energías morales ni vuestras fuerzas físicas.
- **720.** Las privaciones voluntarias, con miras a una expiación voluntaria también, ¿son meritorias a los ojos de Dios?. --- --- Haced bien a los demás y tendréis más mérito.
- **720 a.** ¿Hay, entre esas privaciones voluntarias, algunas que sean meritorias?. --- --- Sí: la privación de los placeres inútiles, porque desliga al hombre de la materia y eleva su alma. Lo meritorio es resistir a la tentación que induce a los excesos o al disfrute de cosas inútiles.
- **721.** La vida de mortificaciones ascéticas ha sido practicada desde la más remota antigüedad y en diferentes pueblos. ¿Es meritoria, desde algún punto de vista?. --- --- Preguntaos para *quién* sirve y obtendréis la respuesta. Si sólo aprovecha al que la practica, y en cambio le impide hacer el bien, significa egoísmo, sea cual fuere el pretexto con que se la hermosee. Privarse y trabajar para los demás es la verdadera mortificación, según la caridad cristiana.
- **722.** La abstención de ciertos alimentos, que se prescribe en diversos pueblos, ¿se funda en la razón?. --- --- Todo aquello con lo cual puede el hombre nutrirse sin que ello sea un perjuicio para su salud, es permitido. Pero, algunos legisladores han podido prohibir ciertos alimentos con una finalidad útil y, para otorgar más prestigio a sus leyes, las ha presentado como procedentes de Dios.
- **723.** El comer carne ¿es, en el hombre, contrario a la ley natural?. --- --- --- En vuestra constitución física, la carne nutre a la carne, de lo contrario el hombre se debilita. La ley de conservación impone al hombre el deber de mantener sus fuerzas y su salud, para dar cumplimiento a la ley del trabajo. Por tanto, debe nutrirse según su organismo lo requiere.
- **724.** Abstenerse de comer carne, u otra cosa, como expiación, ¿es meritorio?. --- --- Sí, si uno se priva por los demás. Pero Dios no puede considerarlo una mortificación cuando no hay en ello una privación *seria y útil*.

- **725.** ¿Qué hemos de pensar de las mutilaciones infligidas al cuerpo del hombre o de los animales?. --- --- Una vez más preguntaos si es una cosa útil. Lo inútil no puede ser grato a Dios, y lo perjudicial le es siempre desagradable. Dios es sólo sensible a los sentimientos que elevan el alma hacia Él. Practicando su ley podréis desembarazaros de vuestra materia terrestre, y no violándola.
- **726.** Si los sufrimientos de este mundo nos elevan según el modo como los soportemos, ¿nos elevamos también por aquellos otros que nos creamos voluntariamente?. --- --- Los únicos padecimientos que elevan son los naturales, porque proceden de Dios. Los sufrimientos voluntarios no sirven para cosa alguna cuando no hacen nada por el bien de los demás. ¿Crees que los que acortan su vida mediante rigores sobrehumanos, como lo hacen los bonzos, faquires y algunos fanáticos de tantas sectas, adelantan en su camino? ¿Por qué no trabajan, más bien, en pro de sus semejantes? Vistan al indigente, consuelen al que llora, ayuden al enfermo, soporten privaciones para alivio de los desdichados, y entonces sí su vida será útil y agradable a Dios. Cuando, en los dolores voluntarios que arrostramos, sólo pensamos en nosotros mismos, es egoísmo. Si se sufre por el prójimo, en cambio, es caridad. Tales los preceptos de Cristo.
- 727. Si no debemos infligirnos sufrimientos voluntarios que no sean de utilidad alguna para los demás, ¿tenemos, en cambio, que tratar de preservarnos de los que prevemos, o que nos amenazan?. --- --- El instinto de conservación ha sido concedido a todos los seres contra los peligros y los padecimientos. Fustigad vuestro Espíritu y no vuestro cuerpo, mortificad el orgullo, sofocad el egoísmo, el cual se asemeja a una serpiente que os devora el corazón, y haréis más por vuestro propio adelanto que con rigores que ya no pertenecen a este siglo.

. [subir a Índice]

CAPÍTULO VI - 5.- LEY DE DESTRUCCIÓN.

.

I. Destrucción necesaria y destrucción abusiva.-

728. La destrucción ¿es una ley de la Naturaleza?. --- --- Precisa que todo se destruya para renacer y regenerarse. Porque lo que llamáis destrucción no es sino una transformación, que se propone por objeto renovar

y mejorar a los seres vivientes.

- **728 a.** Así pues, el instinto de destrucción ¿habría sido dado a los seres vivos con miras providenciales?. --- --- Las criaturas de Dios son los instrumentos de que Él se sirve para alcanzar sus fines. Con el propósito de alimentarse, los seres vivos se destruyen mutuamente, y esto, con el doble objetivo de mantener el equilibrio en la reproducción, la cual podría tornarse excesiva, y utilizar los despojos de la envoltura exterior. Pero lo que siempre se destruye es esta envoltura, que sólo constituye el accesorio y no la parte esencial del ser pensante. La parte esencial es el principio inteligente, que es indestructible y se va elaborando en las diversas metamorfosis que experimenta.
- **729.** Si la destrucción es necesaria para la regeneración de los seres, ¿por qué la Naturaleza les provee de medios para preservación y conservación?. --- --- Con el objeto de que la destrucción no se produzca antes del tiempo preciso. Toda destrucción prematura osta el desarrollo del principio inteligente. De ahí que Dios haya otorgado a cada ser la necesidad de vivir y de reproducirse.
- **730.** Puesto que la muerte debe conducirnos a una vida mejor, librándonos de los males de nuestra actual existencia, y por tanto aquélla es más de desear que de temer, ¿por qué le tiene el hombre un horror instintivo, que hace que le tenga tanta aprensión?. --- --- El hombre debe tratar de prolongar su vida para cumplir con su tarea. Por eso Dios le ha concedido el instinto de conservación, y dicho instinto le sostiene en medio de las pruebas. A no ser por él, con sobrada frecuencia se dejaría llevar por el desaliento. La voz secreta que le hace rechazar la muerte le dice que todavía puede realizar algo en pro de su adelanto. Cuando un peligro se cierne sobre él, es una advertencia para que aproveche la prórroga que Dios le otorga. Pero el ingrato casi siempre da gracias a su buena estrella y no a su Creador.
- **731.** ¿Por qué, junto a los medios de conservación, ha puesto la Naturaleza al mismo tiempo los agentes destructores?. --- --- El remedio al lado de la enfermedad. Es para mantener el equilibrio y servir de contrapeso.
- **732.** La necesidad de destrucción ¿es idéntica en todos los mundos?. --- --- Se halla en relación con el estado más o menos material de cada uno de ellos, y cesa con un estado físico y moral más depurado. En los mundos más evolucionados que el vuestro las condiciones de vida son muy diferentes.

- **733.** ¿Siempre existirá entre los hombres, en la Tierra, la necesidad de destrucción?. --- --- La necesidad de destrucción se debilita en el hombre conforme el Espíritu predomina sobre la materia. De ahí que veáis que al horro de la destrucción sigue el desarrollo intelectivo y moral.
- **734.** En su actual estado ¿tiene el hombre un derecho de destrucción sin límites sobre los animales?. --- --- Ese derecho se encuentra regulado por la necesidad de proveer a su alimento y a su seguridad. Jamás el abuso fue un derecho.
- **735.** ¿Qué pensaremos entonces de la destrucción que excede los límites de las necesidades y de la seguridad; de la caza, por ejemplo, cuando no tiene por objeto sino el placer de destruir inútilmente?. --- --- Predominio de la bestialidad sobre la naturaleza espiritual. Toda destrucción que trasponga las fronteras de la necesidad es una violación de la ley de Dios. Tendrá que rendir cuentas por el abuso de la libertad que se le ha concedido, porque en tales casos está cediendo a sus malos instintos.
- **736.** Los pueblos que llevan hasta la exageración el escrúpulo relativo a la destrucción de animales ¿poseen un mérito particular?. --- --- Se trata de un exceso en un sentimiento que, de por sí, es laudable, pero que se torna abusivo, y cuyo mérito se ve neutralizado por abusos de toda índole. Hay en ellos más temor supersticioso que verdadera bondad.

. [subir a Índice]

II.- Plagas destructoras.-

- 737. ¿Con qué objeto castiga Dios a la humanidad con calamidades destructoras?. --- --- Para que progrese más rápido. Hay que ver el final para evaluar los resultados. Vosotros los juzgáis sólo desde vuestro punto de vista personal, y los llamáis plagas debido al perjuicio que os ocasionan. Pero tales trastornos son a menudo necesarios para acelerar el advenimiento de un orden de cosas mejor, trayendo en unos pocos años lo que hubiera demandado muchos siglos para producirse. (Véase el parágrafo 744).
- **738.** ¿No podía Dios valerse, para el mejoramiento de la humanidad, de otros medios que no fuesen calamidades destructoras?. --- --- Sí, y a diario los emplea, puesto que ha otorgado a cada cual los medios de progresar mediante el conocimiento del bien y del mal. El hombre es el que no los

aprovecha. Es menester, pues, que se le castigue en su orgullo y se le haga sentir su fragilidad.

- **738 a.** Pero en medio de esos flagelos el hombre de bien perece lo mismo que el perverso. ¿Es eso justo?. --- --- En el transcurso de su existencia, el hombre lo relaciona todo con su cuerpo. Mas después de la muerte piensa de un modo distinto. Como hemos dicho ya: la vida del cuerpo significa poco. Un siglo de vuestro mundo equivale a *un relámpago en la eternidad*. En consecuencia, los sufrimientos que se prolongan durante lo que vosotros llamáis algunos meses o unos cuantos días, no son nada. Se trata para vosotros de una enseñanza, y que os será de provecho en lo por venir. El mundo real es el de los Espíritus, preexistente y sobreviviente a todo (ver párrafo 85). Ellos son los hijos de Dios y constituyen el objeto de toda su solicitud. Los cuerpos no son sino disfraces bajo los cuales aparecen aquéllos en el mundo. En medio de las grandes calamidades que diezman a los hombres los Espíritus vienen a ser como un ejército que, durante la guerra, ve sus ropas gastadas, desgarradas o perdidas. El general se preocupa más por sus soldados que por los uniformes de éstos.
- **738 b.** Pero las víctimas de esas calamidades no por ello deja de ser tales. ----- Si se considera la vida conforme a lo que es, y cuán poca cosa significa con relación a lo infinito, se le concedería menos importancia. Esas víctimas tendrán en una existencia ulterior amplia compensación a sus padecimientos, si saben sobrellevarlos sin protesta. / Ya sea que la muerte llegue debido a una calamidad o por una causa ordinaria, nos es necesario morir cuando la hora de partir ha llegado. La única diferencia estriba en que en aquellos casos se marchan un gran número de personas al mismo tiempo.
- **739.** Las catástrofes destructoras, ¿reportan alguna utilidad desde el punto de vista físico, a pesar de los males que ocasionan?. --- --- En efecto, modifican a veces el estado de una región. Pero frecuentemente el bien que de ellas dimana sólo es apreciado por las generaciones ulteriores.
- **740.** Las plagas ¿no serían asimismo para el hombre pruebas morales que lo enfrentan con las más duras necesidades?. --- --- Las plagas son pruebas que ofrecen al ser humano ocasión de ejercer su inteligencia y poner de relieve su paciencia y resignación a la voluntad de Dios, colocándolo en situación de manifestar sus sentimientos de abnegación, desinterés y amor al prójimo, si no está él dominado por el egoísmo.

741. ¿Es dado al hombre prevenir las calamidades que le afligen?. --- --- --- En cierto modo, sí, pero no como por regla general se entiende. Muchas calamidades son consecuencia de su propia imprevisión. A medida que va adquiriendo conocimientos y experiencia puede prevenirlas si sabe descubrir sus causas. Pero, entre los males que afligen a la humanidad los hay de un carácter general, que están en los designios de la Providencia, y cuyo efecto cada individuo sufre en mayor o menor grado. A ese tipo de calamidades el hombre sólo puede oponer su resignación a la voluntad de Dios.

. [subir a Índice]

III.- Guerras.-

- **742.** ¿Cuál es la causa que lleva al hombre a la guerra?. --- --- --- Predominio de la naturaleza animal sobre la espiritual y saciedad de las pasiones. En el estado de barbarie el único derecho que los pueblos conocen es el del más fuerte. De ahí que la guerra sea para ellos un estado normal. Conforme el hombre va progresando se torna aquélla menos frecuente, porque él evita las causas que la desencadenan. Y cuando el conflicto armado es necesario, sabe humanizarlo.
- **743.** La guerra ¿desaparecerá algún día de este mundo?. --- --- Sí, cuando los hombres hayan comprendido la justicia y practiquen la ley de Dios. Entonces, todos los pueblos serán hermanos.
- **744.** ¿Qué objetivo ha tenido la Providencia al hacer que la guerra sea necesaria?. --- --- La libertad y el progreso.
- **744 a.** Si el efecto que ha de alcanzar la guerra consiste en dar la libertad, ¿cómo se explica que a menudo tenga por finalidad y por resultado la esclavitud?. --- --- Esclavitud momentánea para *agrupar* a los pueblos, a fin de hacerlos llegar más rápido.
- **745.** ¿Qué pensar del que desencadena la guerra en su propio beneficio?. --- --- Ése es el verdadero culpable y necesitará *muchas existencias* para expiar todos los crímenes de que ha sido causante, porque responderá por cada hombre cuya muerte haya ocasionado a fin de satisfacer su ambición.
- . [subir a Índice]

- **746.** El asesinato ¿es un crimen a los ojos de Dios?. --- --- Sí, un gran crimen. Porque el que arrebata la vida a su semejante *troncha una existencia de expiación y de misión*, y en ello reside el mal.
- **747.** ¿Siempre hay el mismo grado de culpabilidad en el asesinato?. --- --- Dios es justo. Juzga por la intención más que por el hecho mismo.
- **748.** ¿Exime Dios el homicidio en caso de legítima defensa?. --- --- Sólo la necesidad puede excusarlo. Pero si se puede preservar la propia vida sin atentar contra la del agresor debe hacerlo.
- **749.** ¿Es culpable el hombre de los homicidios que comete durante la guerra?. --- --- No, cuando está obligado a ello por la fuerza. Pero sí es culpable de las crueldades en que incurra, y su humanidad, en cambio, le será tenida en cuenta.
- **750.** A los ojos de Dios ¿cuál es más culpable: el parricida o el infanticida?. --- --- Los dos lo son igualmente, porque todo crimen es un crimen.
- **751.** ¿A qué se debe que en ciertos pueblos, ya adelantados desde el punto de vista intelectual, el infanticidio figure entre las costumbres y esté consagrado por la legislación?. --- --- El desarrollo del intelecto no trae consigo la necesidad del bien. Un Espíritu superior en inteligencia puede ser al mismo tiempo malvado. Es uno que ha vivido mucho sin mejorarse. Él lo sabe.

. [subir a Índice]

V.- Crueldad.-

- **752.** ¿Se puede relacionar la crueldad con el instinto de destrucción?. --- --- Es el mismo instinto de destrucción en lo que tiene de peor, porque si la destrucción constituye a veces una necesidad, la crueldad no lo es nunca. Siempre resulta de una mala índole.
- **753.** ¿Cuál es la razón de que la crueldad sea el carácter dominante en los pueblos primitivos?. --- --- En los pueblos primitivos –como tú les llamas- la materia prevalece sobre el Espíritu. Se entregan a los instintos de la bestia y, como quiera que no tienen otras necesidades que las de la vida del cuerpo, sólo piensan en su conservación personal, y esto es lo que generalmente los torna crueles.

- **754.** La crueldad ¿no deriva de la ausencia de sentido moral?. --- --- --- Di que el sentido moral no está desarrollado, pero no digas que se halla ausente, porque existe en principio en todos los hombres. Ese sentido moral, precisamente, es el que más tarde hace de ellos seres buenos y humanitarios. Existe, pues, también en el salvaje, pero reside en él de la misma manera que el principio del perfume está en la flor antes que ésta se abra.
- **755.** ¿Cómo se explica que en el seno de la más adelantada civilización se encuentren a veces seres tan crueles como los salvajes?. --- --- De igual manera que en un árbol cargado de buenos frutos hallamos algunos que no han alcanzado su pleno desarrollo. Estos últimos son salvajes que sólo tienen la vestimenta de la civilización, o lobos en medio de un rebaño de ovejas. Ciertos Espíritus de orden inferior y muy atrasados pueden encarnar entre hombres evolucionados con la esperanza de adelantar ellos mismos. Pero, si la prueba les resulta demasiado pesada, su índole primitiva predomina.
- **756.** La sociedad de los hombres de bien ¿será algún día expurgada de malhechores?. --- --- La humanidad progresa. Esos hombres dominados por el instinto del mal y que están desubicados entre personas de bien irán desapareciendo paulatinamente, del modo que el mal grano se separa del bueno cuando se le tamiza.

. [subir a Índice]

VI.- Duelo.-

- **757.** ¿Puede ser considerado el duelo como un caso de legítima defensa?. --- --- No: es un homicidio y una costumbre absurda, digna de bárbaros. Con una civilización más adelantada *y más moral* comprenderá el hombre que el duelo es tan ridículo como aquellos combates que antaño se consideraban "juicios de Dios".
- **758.** El duelo ¿puede ser tenido por homicidio por parte de aquel que, conociendo su propia debilidad, está más o menos seguro de sucumbir en el lance?. --- --- Es un suicidio.
- **758 a.** Y cuando las posibilidades de ambos contrincantes son parejas ¿se trata de un homicidio o de un suicidio?. --- --- Es lo uno y lo otro.
- 759. ¿Cuál es el valor de lo que se denomina el pundonor en materia de

duelo?. --- --- Orgullo y vanidad: dos plagas del género humano.

759 a. Pero ¿no hay casos en que el honor se encuentra realmente comprometido, y negarse al duelo constituiría una cobardía?. --- --- --- Depende los usos y costumbres vigentes. Cada país y cada siglo tienen al respecto una manera de ver distinta. Cuando los hombres sean mejores y estén más adelantados desde el punto de vista moral, comprenderán que el verdadero pundonor se halla por encima de las pasiones terrenales y que no se repara un agravio matando o dejándose matar. / Hay más grandeza y verdadero honor en confesarse culpable si no se tiene la razón, o en perdonar si se la tiene, despreciando en todos los casos los insultos que no pueden afectarnos.

. [subir a Índice]

VII.- Pena de muerte.-

- **760.** ¿Desaparecerá algún día de la legislación humana la pena de muerte?. --- --- La pena capital ha de desaparecer, incuestionablemente, y su desaparición señalará un progreso para la humanidad. Cuando los hombres estén más esclarecidos, la pena de muerte será abolida por completo en la Tierra. Los hombres no necesitarán ya ser juzgados por otros hombres. Hablo de una época que está todavía bastante lejana para vosotros.
- **761.** La ley de conservación concede al hombre el derecho de preservar su propia vida. ¿No está haciendo uso de ese derecho cuando elimina de la sociedad a un miembro peligroso?. --- --- Hay otros medios de defenderse del peligro fuera del de matar al agresor. Por otra parte, es preciso abrir al criminal la puerta del arrepentimiento y no cerrársela.
- **762.** Si la pena capital puede ser desterrada de las sociedades civilizadas, ¿no ha constituido una necesidad en tiempos de mayor atraso?. --- --- --- "Necesidad" no es la palabra adecuada. El hombre cree siempre que una cosa es necesaria cuando no encuentra nada mejor. Conforme evoluciona, va comprendiendo más acertadamente lo que es justo y lo que es injusto, y repudia los excesos que en épocas de ignorancia se cometían en nombre de la justicia.
- **763.** La restricción de los casos en que se aplica la pena de muerte, ¿es un indicio del progreso en la civilización?. --- --- ¿Puedes ponerlo en duda? ¿No se subleva tu Espíritu al leer el relato de las matanzas humanas

que se hacían otrora en nombre de la justicia, y a menudo en honor a la Divinidad; de las torturas que se infligían al condenado, e incluso al simple acusado a fin de arrancarle, mediante el exceso de sufrimientos, la confesión de un crimen que en muchos casos no había cometido? Pues bien, si hubieras vivido en aquellos tiempos habrías considerado todo eso muy natural, y quizá siendo juez hubieras hecho otro tanto. Porque lo que es considerado justo en una época parece bárbaro en otra. Sólo las leyes divinas son eternas. Las humanas se modifican con el progreso.

764. Dijo Jesús: "Vuelve tu espada a su lugar; porque todos los que tomen espada, a espada perecerán". Esas palabras, ¿no significan la consagración de la ley del talión? Y la muerte que se inflige al matador ¿no constituye la aplicación de esa ley?. --- --- Andaos con tiento. Os habéis equivocado acerca de estas palabras, como respecto a otras muchas. La ley del talión es la justicia de Dios y Él la aplica. Todos vosotros sufrís a cada instante esa ley, porque sois castigados por donde habéis pecado, en esta vida o en otra. Quien haya hecho padecer a sus semejantes se hallará en una situación en que sufrirá él mismo lo que haya infligido a los demás. Tal el sentido de esas palabras de Jesús. Pero ¿no os ha dicho también "perdonad a vuestros enemigos", y no os ha enseñado que pidáis a Dios os perdone vuestras faltas como perdonáis vosotros las de los demás? Es decir, en la misma proporción en que hayáis vosotros perdonado: comprended bien esto.

765. ¿Qué hemos de pensar de la pena capital que se aplica en nombre de Dios?. --- --- Es tomar el lugar de Dios en la administración de la justicia. Los que obran así ponen de relieve cuán lejos se hallan de comprender a Dios, y demuestran que deben expiar todavía muchas cosas. La pena de muerte es un crimen e igualmente lo es cuando se aplica en nombre de Dios, y a los que la infligen les cabe la responsabilidad, por tratarse de otros tantos asesinatos.

. [subir a Índice]

CAPÍTULO VII - 6.- LEY DE SOCIEDAD.

.

I.- Necesidad de la vida social

766. La vida social ¿es una cosa natural?. --- --- Por cierto que sí. Dios ha hecho al hombre para vivir en sociedad. No en vano le ha concedido la

palabra y todas las demás facultades necesarias a la vida de relación.

- **767.** El aislamiento completo ¿es contrario a la ley natural?. --- --- Sí, puesto que por instinto buscan los hombres la sociedad y deben todos colaborar en el progreso ayudándose mutuamente.
- **768.** El hombre, al buscar la sociedad, ¿obedece tan sólo a un sentimiento personal, o hay en ese sentimiento un objetivo más general de la Providencia?. --- --- El hombre debe progresar. Solo, no puede hacerlo, porque no posee todas las facultades. Necesita el contacto con los demás. En el aislamiento, se embrutece y se marchita.

. [subir a Índice]

II.- Vida de aislamiento. - Voto de silencio.-

- **769.** Se concibe que, como principio general, la vida en sociedad sea una cosa natural. Pero, como también están en la Naturaleza todos los gustos, ¿por qué habría de ser condenable el del aislamiento absoluto, si algunos hombres encuentran satisfacción en él?. --- --- Satisfacción de egoístas. Hay asimismo individuos que se complacen en embriagarse. ¿Los apruebas? Dios no puede considerar grata una vida mediante la cual uno se condena a no ser útil a nadie.
- **770.** ¿Qué pensar de los hombres que viven en absoluta reclusión con el objeto de sustraerse al contacto pernicioso del mundo?. --- --- Doble egoísmo.
- **770 a.** Pero, si ese enclaustramiento tiene por finalidad una expiación, al imponerse ellos una privación penosa, ¿no es meritorio su acto?. --- --- Hacer mayor bien que el mal que se haya hecho, he ahí la mejor de las expiaciones. Con su aislamiento, al evitar un mal, incurre en otro, puesto que pone en olvido la ley de amor y caridad.
- **771.** ¿Qué debemos pensar de aquellos otros que huyen del mundo para consagrarse al alivio de los desdichados?. --- --- Ésos se elevan al rebajarse. Tienen el doble mérito de colocarse por encima de los placeres materiales y hacer el bien por medio del cumplimiento de la ley del trabajo.
- **771 a.** Y ¿aquellos otros que buscan en el retiro del mundo la tranquilidad que exigen ciertos trabajos?. --- --- Ese no es el enclaustramiento absoluto del egoísta. No se aíslan de la sociedad puesto que por ella trabajan.

772. ¿Qué pensar del voto de silencio que prescriben ciertas sectas, desde la más remota antigüedad?. --- --- --- Preguntaos más bien si el don de la palabra está en la Naturaleza y por qué Dios lo ha concedido. Él condena el abuso y no el uso de las facultades que ha otorgado. Sin embargo, el silencio es útil. Porque en el silencio te recoges. Tu Espíritu se torna más libre y puede entonces entrar en comunión con nosotros. Sin duda alguna, los que conceptúan esas privaciones voluntarias como actos virtuosos tienen buena intención, pero se equivocan, porque no comprenden suficientemente las auténticas leyes de Dios. /El voto de silencio absoluto, así como el voto de aislamiento, privan al hombre de las relaciones sociales, que pueden proporcionarle ocasiones de realizar el bien y cumplir la ley del progreso.

. [subir a Índice]

III.- Lazos de familia.-

- 773. ¿Por qué entre los animales los padres y los hijos no se reconocen más cuando estos últimos no tienen ya necesidad de cuidados?. --- --- Los animales llevan una existencia material y no una vida moral. La ternura de la madre para con sus pequeños tiene por principio el instinto de conservación de los seres que dio a luz. Cuando esos seres pueden bastarse a sí mismos la tarea de aquélla ya ha sido cumplida y la Naturaleza no le pide más. De ahí que los deje a fin de dedicarse a sus nuevas crías.
- 774. Hay personas que, del abandono que hacen de sus hijos los animales, deducen que en el hombre los lazos de familia son sólo un resultado de las costumbres sociales y no una ley natural. ¿Qué debemos pensar de esto?. --- --- El hombre tiene un destino diferente al de los animales. ¿Por qué pretender siempre equiparar a aquél con éstos? En él hay algo más que necesidades físicas: existe la necesidad del progreso. Los vínculos sociales son necesarios al progreso y los lazos de familia estrechan esos vínculos sociales. He aquí por qué los lazos familiares constituyen una ley de la Naturaleza. Dios ha querido que los hombres aprendieran así a amarse como hermanos. (Ver párrafo 205).
- **775.** ¿Cuál sería para la sociedad el resultado de la relajación de los lazos familiares?. --- --- Un recrudecimiento del egoísmo.
- . [subir a Índice]

CAPÍTULO VIII - 7.- LEY DEL PROGRESO.

I.- Estado natural.-

- **776.** El estado natural y la ley natural ¿son una misma cosa?. --- --- --- No. El estado natural es el primitivo. La civilización es incompatible con el estado natural, mientras que la ley natural contribuye al progreso de la humanidad. / El estado natural es la infancia de la humanidad y el punto de partida de su desarrollo intelectual y moral. Puesto que el hombre es perfectible y lleva en sí el germen de su mejoramiento, en modo alguno puede estar destinado a vivir a perpetuidad en el estado natural, como tampoco ha sido destinado a vivir perpetuamente en la infancia. El estado natural es transitorio y el hombre sale de él mediante el progreso y la civilización. La ley natural, por el contrario, rige a la humanidad entera, y el hombre va mejorando conforme comprende y practica mejor esta ley.
- 777. Visto que en el estado natural tiene el hombre menos necesidades y se halla exento de todas las tribulaciones que él mismo se crea cuando se encuentra en una situación más adelantada, ¿qué pensar de la opinión de quienes consideran a ese estado como el de la más completa felicidad en la Tierra?. --- --- Es esa la dicha del animal. Y personas hay que no conciben otra. Es ser feliz a la manera de las bestias. También los niños son más felices que los adultos.
- **778.** ¿Puede el hombre retrogradar hasta el estado natural?. --- --- --- No, el hombre debe progresar sin tregua, y no le es posible retornar al estado de niñez. Si progresa, es porque Dios así lo quiere. Pensar que pueda retrogradar hasta su condición primitiva sería negar la ley del progreso.

. [subir a Índice]

II.- Marcha del progreso.-

- **779.** El hombre ¿extrae de sí mismo la fuerza del progreso?. --- --- El hombre se desarrolla naturalmente por sí mismo, pero no todos adelantan al mismo tiempo y de igual manera. Entonces, precisamente, los más evolucionados ayudan al progreso de los otros por medio del contacto social.
- **780.** El progreso moral ¿sigue siempre al de la inteligencia?. --- --- En su consecuencia, pero no lo sigue siempre *de inmediato*. (Ver parágrafos 192 y 365).

- **780 a.** ¿De qué manera puede el progreso del intelecto conducir al progreso moral?. --- --- Haciendo comprender el bien y el mal. El hombre puede entonces escoger. El desarrollo del libre albedrío sigue al de la inteligencia y aumenta la responsabilidad de los propios actos.
- **780 b.** En tal caso, ¿cómo se explica que los pueblos más ilustrados sean a menudo los más pervertidos?. --- --- El progreso integral constituye el objetivo, pero los pueblos, como los individuos, sólo van llegando a él paso a paso. Hasta que se haya desarrollado en ellos el sentido moral pueden incluso servirse de su inteligencia para realizar el mal. La moral y la inteligencia son dos fuerzas que sólo a la larga se equilibran. (Ver parágrafos 365 y 751).
- **781.** ¿Es dado al hombre poder detener la marcha del progreso?. --- --- No, pero en ocasiones puede ponerle impedimentos.
- **781 a.** ¿Qué pensaremos de los hombres que intentan paralizar la marcha del progreso y hacer retrogradar a la humanidad?. --- --- Pobres seres a quienes Dios castigará. Serán arrastrados por el torrente que tratan de detener.

Puesto que el progreso es una condición de la humana naturaleza, nadie tiene poder para oponérsele. Es una fuerza viva que las malas leyes pueden retrasar, pero no ahogar. Cuando esas leyes se tornan incompatibles con él, el mismo progreso las arrastra, junto con todos aquellos que se esfuerzan por mantenerlas vigentes, y así seguirá ocurriendo hasta que el hombre haya puesto sus leyes de acuerdo con la justicia divina, que desea el bien para todos y no admite leyes sancionadas por el fuerte en detrimento del débil.

- **782.** ¿No hay hombres que de buena fe ponen trabas al progreso, creyendo favorecerlo porque lo ven desde su punto de vista, y con frecuencia allí donde no existe?. --- --- Pequeño guijarro puesto bajo la rueda de un gran coche, al que no le impide avanzar.
- **783.** El perfeccionamiento de la humanidad ¿sigue siempre una marcha progresiva y lenta?. --- --- Existe el progreso regular y lento que resulta de la fuerza de las circunstancias, pero cuando un pueblo no adelanta lo bastante rápido Dios le imprime de tiempo en tiempo una sacudida física o moral que lo transforma.
- **784.** Muy grande es la perversidad del hombre, y ¿no parece retroceder en vez de adelantar, al menos desde el punto de vista moral?. --- --- Te

equivocas. Observa con atención el conjunto y advertirás que avanza, puesto que va comprendiendo mejor lo que está mal, cada día que pasa corrige sus abusos de ayer. Es menester un exceso del mal para que se comprenda la necesidad del bien y de las reformas.

785. ¿Cuál es el mayor obstáculo del progreso?. --- --- El orgullo y el egoísmo. Estoy refiriéndome al progreso moral, por cuanto el progreso intelectual marcha siempre. Incluso pareciera, a la primera mirada, dar a los vicios una actividad redoblada al desarrollar la ambición y la afición a las riquezas que, a su vez, incitan al hombre a investigaciones que ilustran su Espíritu. Así pues, todo se relaciona en el mundo moral tanto como en el físico, y del mismo mal puede surgir el bien. Pero esa situación no durará más que un tiempo: irá cambiando a medida que el hombre comprenda mejor que terrenales, hav, fuera del disfrute de los bienes incomparablemente mayor e infinitamente más duradera. (Ver "Del egoísmo", Capítulo XII, parágrafos 913 a 917).

. [subir a Índice]

III.- Pueblos degenerados.-

786. La historia nos muestra a una multitud de pueblos que, tras las sacudidas que los trastornaron han vuelto a sumergirse en la barbarie. En casos así, ¿dónde está el progreso?. --- --- Cuando a tu casa la amenaza la ruina la haces demoler para reconstruirla más sólida y cómoda. Pero, hasta que esté terminada habrá molestias y confusión en tu morada.

Los Espíritus que han encarnado en ese pueblo degenerado no son los mismos que lo constituían en sus tiempos de esplendor. Los de entonces, que eran adelantados, han ido a ocupar habitaciones más perfectas, progresando, mientras otros menos evolucionados tomaron su lugar, el que a su vez dejarán más tarde.

- **787.** ¿No existen razas que de por sí son reacias al progreso?. --- --- Sí, pero éstas se aniquilan a diario *corporalmente*.
- **787 a.** ¿Cuál será el destino futuro de las almas que animan esas razas?. --- --- Como todas las otras, arribarán a la perfección, pasando por diferentes existencias. Dios no deshereda a nadie.
- 787 b. Así pues, los hombres más civilizados ¿han podido ser salvajes y

antropófagos?. --- --- Tú mismo lo has sido más de una vez, antes de ser lo que eres.

- **788.** Los pueblos son individualidades colectivas que, como los individuos, pasan por la infancia, la edad madura y la decrepitud. Esta verdad, reafirmada por la historia, ¿no puede inducirnos a pensar que los pueblos más adelantados de este siglo tendrán su declinación y su fin, como los de la antigüedad?. --- --- --- Los pueblos que sólo viven la existencia del cuerpo, aquellos cuya grandeza sólo se funda sobre la fuerza y la extensión de su territorio, nacen, crecen y mueren, porque la fuerza de un pueblo se agota igual que la de un hombre. Aquellos cuyas leyes egoístas atentan contra el progreso de las luces y de la caridad mueren, porque la luz mata las tinieblas y la caridad abate al egoísmo. Pero hay para los pueblos, como para los individuos, la vida del alma. Aquellos otros, en cambio, cuyas leyes armonizan con las leyes eternas del Creador, vivirán y serán la antorcha de los demás pueblos.
- **789.** ¿Reunirá algún día el progreso a todos los pueblos de la Tierra en una sola nación?. --- --- No, no en una sola nación, pues resulta imposible. Porque de la diversidad de los climas nacen costumbres y necesidades diferentes, que constituyen las nacionalidades. De ahí que requieran siempre leyes apropiadas a tales necesidades y costumbres. Pero la caridad no conoce latitudes y no hace distinción entre los hombres por el color de su piel. Cuando la ley de Dios sea en todas partes la base de la ley humana, los pueblos practicarán la caridad recíproca, así como los individuos lo hacen de hombre a hombre. Entonces vivirán dichosos y en paz, porque nadie tratará de agraviar a su vecino ni de vivir a sus expensas.

. [subir a Índice]

IV.- Civilización.-

- **790.** ¿Representa un progreso la civilización o es, según algunos filósofos piensan, una decadencia de la humanidad?. --- --- Progreso incompleto. El hombre no pasa súbitamente de la niñez a la edad madura.
- **790 a.** ¿Es razonable condenar a la civilización?. --- --- Condenad más bien a quienes de ella abusan, y no a la obra de Dios.
- **791.** ¿Se depurará algún día la civilización, hasta liberarse de los males que ha engendrado?. --- --- Sí, cuando el desarrollo moral lo esté tanto

como la inteligencia. No puede el fruto venir antes de la flor.

- **792.** ¿Por qué no realiza de inmediato la civilización todo el bien que podría producir?. --- --- Porque los hombres no están todavía en condiciones ni dispuestos a obtener ese bien.
- **792 a.** ¿No será asimismo porque, al crear nuevas necesidades, suscita pasiones también nuevas?. --- --- Sí, porque todas las facultades del Espíritu no progresan a la par. Para todo es menester tiempo. No podéis esperar frutos perfectos de una civilización incompleta. (Ver parágrafos 751 y 180).
- **793.** ¿Por cuáles signos podemos reconocer a una civilización completa?. --- --- La reconoceréis por su desarrollo moral. Os creéis muy adelantados porque habéis hecho grandes descubrimientos y maravillosas invenciones; porque estáis más confortablemente alojados y mejor vestidos que los salvajes; pero sólo tendréis de veras el derecho de llamaron civilizados cuando hayáis desterrado de vuestra sociedad los vicios que la deshonran, y cuando viváis juntos como hermanos, practicando la caridad cristiana. Hasta entonces, no seguiréis siendo otra cosa que pueblos instruidos que sólo recorrieron la primera fase de la civilización.

. [subir a Índice]

V.- Progreso de la legislación humana.-

- **794.** ¿Podría la sociedad ser regida exclusivamente por las leyes naturales, sin ayuda de las leyes humanas?. --- --- Podría, si se las comprendiera bien; y si hubiese voluntad de llevarlas a la práctica bastarían por sí solas. Pero la sociedad tiene sus exigencias, necesita leyes particulares.
- **795.** ¿Cuál es la causa de la inestabilidad de las leyes humanas?. --- --- --- En épocas de barbarie eran los más fuertes los que elaboraban las leyes, y las hicieron para ellos. Ha habido que ir modificándolas a medida que los hombres iban comprendiendo mejor la justicia. Las leyes humanas son tanto más estables conforme se acercan a la justicia verdadera, esto es, a medida que van siendo hechas por todos y se identifican con la ley natural.
- **796.** La severidad de las leyes penales ¿no es necesaria en el actual estado de la sociedad humana?. --- --- Por cierto que una sociedad depravada tiene necesidad de leyes más severas. Por desgracia, esas leyes se dedican

más a castigar el mal cuando ya fue cometido que a anular la fuente de ese mal. Sólo la educación puede reformar a los hombres. Entonces no necesitarán ya leyes tan rigurosas.

797. ¿Cómo podrá ser inducido el hombre a reformar sus leyes?. --- --- --- Ello ocurre de una manera natural, por la fuerza de las circunstancias y por la influencia que ejercen las personas de bien, que lo conducen por la senda del progreso. El hombre ya ha reformado bastantes de ellas y reformará otras muchas. iAguarda!.

. [subir a Índice]

VI.- Influencia del Espiritismo en el progreso.-

798. ¿Llegará el Espiritismo a ser una creencia común, o continuará siendo sólo el patrimonio de algunas personas?. --- --- Por cierto que llegará a ser una creencia común y señalará una nueva era en la historia del género humano, porque está en la Naturaleza y también porque han venido los tiempos en que debe tomar su puesto entre los conocimientos humanos. Sin embargo, habrá que sostener grandes luchas, más aún contra los intereses que contra la convicción. / Sólo a la larga se transforman las ideas y nunca lo hacen de súbito. Se debilitan con el paso de las generaciones y concluyen por ir desapareciendo poco a poco junto con quienes las profesaban, y que son reemplazados por otros individuos imbuidos de principios diferentes.

- **799.** ¿Cómo puede el Espiritismo contribuir al progreso?. --- --- --- Destruyendo al materialismo, que es una de las plagas de la sociedad. Hace comprender a los hombres dónde está su verdadero interés. No estando ya la vida futura velada por la duda, el hombre comprenderá mejor que puede asegurarse el porvenir mediante su presente. Al destruir los prejuicios de sectas, castas y colores, enseña a los hombres la gran solidaridad que debe unirlos como hermanos.
- **800.** ¿No es de temer que el Espiritismo no pueda triunfar sobre la indiferencia de los hombres y su apego a las cosas materiales?. --- --- Sería conocer muy poco al ser humano si se pensara que cualquier motivo podría transformarlo como por arte de encantamiento. Las ideas se modifican de una manera paulatina, con los individuos, y hacen falta generaciones para que se borren por completo las huellas de viejos hábitos. Por tanto, sólo con el tiempo puede operarse la transformación, gradualmente y paso a paso. En

cada generación, una parte del velo se levanta. El Espiritismo viene a quitarlo por completo. Pero en el ínterin, aunque únicamente lograra enmendar un solo defecto de un hombre, le habría hecho dar un paso adelante, y por lo mismo sería ese un gran bien, pues ese primer paso haría que los siguientes le resultaran más fáciles.

- **801.** ¿Por qué los Espíritus no han enseñado en todos los tiempos lo que hoy enseñan?. --- --- --- Vosotros no enseñais a los niños lo que a los adultos, como tampoco dais al recién nacido un alimento que no pueda digerir. Cada cosa a su tiempo. Los Espíritus enseñaron muchas cosas que los hombres no comprendieron o que tergiversaron, pero que ahora sí están en condiciones de asimilar. Mediante su enseñanza, aún incompleta, prepararon el terreno para recibir la simiente que hoy va a fructificar.
- **802.** Puesto que el Espiritismo debe señalar un progreso para la humanidad, ¿por qué razón los Espíritus no apresuran ese progreso por medio de manifestaciones de tal modo generales y evidentes que la convicción alcance aun a los más incrédulos?. --- --- Querríais milagros. Dios los siembra a manos llenas y tenéis todavía hombres que de Él reniegan. Cristo mismo ¿convenció acaso a sus contemporáneos con los prodigios que realizaba? ¿No veis hoy mismo a hombres que niegan los hechos más manifiestos que ocurren ante sus propios ojos? ¿No tenéis quienes afirman que no creerían aunque vieran? No, Dios no quiere guiar a los hombres valiéndose de prodigios. En su bondad, desea Él dejarles el mérito de que se convenzan por su propia razón.

CAPÍTULO IX - 8.- LEY DE IGUALDAD-

. [subir a Índice]

Esto se tratará en el siguiente Libro (Parte 4) de Concreciones del Libro de los Espíritus.

.